



Fecha: 17/01/2019
Fuente: El Mercurio
Pag: 5
Art: 2
Título: Padres y directores acusan que Ley de Inclusión no permite que buenos alumnos queden seleccionados

Tamaño: 28,6x12,5
Cm2: 356,3

Tiraje: 130.122
Lectoría: 289.782
Favorabilidad: No Definida

Proyecto Admisión Justa será visto por los diputados, quienes ya han anunciado el rechazo a la idea de legislar:

Padres y directores acusan que Ley de Inclusión no permite que buenos alumnos queden seleccionados

Comunidades educativas cuentan que, incluso, se han formado grupos de “papás sin colegios” debido al nuevo sistema. Las agrupaciones, además, valoran que el mérito vuelva a ser un factor que se considere.



ENTREVISTAS.— El proyecto elimina la prohibición de realizar entrevistas entre los colegios y los apoderados antes de que los alumnos estén matriculados. Esto será de forma voluntaria y no puede constituir un requisito de selección para el ingreso de los estudiantes.

Fecha: 17/01/2019
Fuente: El Mercurio
Pag: 5
Art: 3

Tamaño: 15,1x16,2
Cm2: 243,8

Tiraje: 130.122
Lectoría: 289.782
Favorabilidad: No Definida

Título: Padres y directores acusan que Ley de Inclusión no permite que buenos alumnos queden seleccionados

EQUIPO CIUDAD

Antes de que el proyecto Admisión Justa ingresara al Congreso, ya había recibido críticas.

La iniciativa busca modificar la Ley de Inclusión y entre los puntos más criticados está que los colegios de excelencia puedan seleccionar a todos sus estudiantes según el mérito académico, y que se repongan las entrevistas con los padres previo a las matrículas.

A pesar de las opiniones contrarias que han surgido, agrupaciones de apoderados y sostenedores de colegios particulares subvencionados se muestran afines a la iniciativa del Mineduc, pues aseguran que el sistema de admisión (SAE) —que funciona en todas las regiones excepto la Metropolitana— les ha traído problemas.

“Se afectó directamente a una parte de los colegios subvencionados”, dice Luis Cañas, presidente de la Coordinadora de Colegios Particulares Subvencionados.

“El algoritmo no ha funcionado, ¿por qué tenemos que nivelar hacia abajo? Ha pasado que niños que han tenido buenas notas no han podido ingresar (a mejores colegios)”, afirma Cañas, quien asegura que “el proyecto de Admisión Justa va en la dirección correcta”.

En el último proceso de admisión, el 82% logró obtener una vacante en algún colegio de sus opciones, porcentaje que ha sido considerado como exitoso por los expertos. No obstante, Guido Crino, presidente de la Federación de Instituciones de Educación Particular (Fide), acota que “es inadmisibles que una cifra cercana al 20% de los apoderados no haya quedado en ninguno de los establecimientos que postuló”.

Paulo Talep, rector del Colegio El Salvador —que logró el lugar 15 entre los mejores subvencionados en la última PSU—

cuenta que “el año pasado fue más caótico que este. En San Vicente (Región de O’Higgins) se formó un grupo que se llamaba ‘Papás sin colegio’, y fue una cantidad no menor de apoderados que en enero aún no tenían

escuela para sus hijos”.

Las diferencias

Respecto al mérito, las posturas de los apoderados y directores están divididas.

Hernán Herrera, presidente de Conacep, dice: “No me parece justo que un niño que ha hecho el esfuerzo por sacarse buenas notas sea superado por otro” en las postulaciones, y que este no tenga buen rendimiento.

Asimismo, Judy Valdés, presidenta del Centro de Padres del Instituto Nacional y vocera de los apoderados de liceos emblemáticos, asegura que “hay una gran mayoría que quiere que vuelva la selección. La movili-

dad social de los ciudadanos es a través de los colegios emblemáticos, los que lo logran a través del mérito”.

En la vereda opuesta, Roxana Morales, directora del Colegio Monte de Asís de Puente Alto —que se posicionó en el lugar 10 de los mejores subvencionados en la PSU—, dice que “no debe haber mérito; todos debemos estar en igualdad de condiciones y esto del mérito va en contra”.

“Esto no apunta a retroceder lo que la ex-presidenta Bachelet hizo, sino que apunta a equilibrar en **justa medida la no selección con la meritocracia**”.

JOSÉ VALDIVIESO

Presidente de Conapas (Confederación Nacional de Colegios Particulares Subvencionados)

“El error fatal está en precisamente entregarles poder a los sostenedores, cuando son los padres y apoderados los que tienen que elegir colegio”.

MAXIMILIANO RÍOS

Alcalde de Lo Prado y encargado de educación AChM (Asociación Chilena de Municipalidades).

“Creemos que es una buena propuesta (...). **Permite ayudar o potenciar la calidad de la educación en los colegios públicos**”.

JOSÉ MIGUEL ARELLANO

Alcalde de Padre Hurtado y presidente de Amuch (Asociación de Municipalidades)



Fecha: 17/01/2019
Fuente: El Mercurio
Pag: 5
Art: 4

Tamaño: 18,5x4,7
Cm2: 87,1

Tiraje: 130.122
Lectoría: 289.782
Favorabilidad: No Definida

Título: Padres y directores acusan que Ley de Inclusión no permite que buenos alumnos queden seleccionados

■ Cubillos critica a la oposición por cambios al fin a la selección

Una dura crítica lanzó ayer la ministra de Educación, Marcela Cubillos, a los parlamentarios de oposición. "Al mismo tiempo que declaran que van a rechazar la idea de legislar (el proyecto de Admisión Justa), están cambiando la Ley de Inclusión", aseveró.

Esto porque los senadores de la comisión *ad hoc* están tramitando una ley corta —que ingresó la exmandataria Michelle Bachelet el 7 de marzo de 2018— que modifica distintas leyes, incluida la que termina con el lucro, selección y copago.

Cubillos alertó que se aprobaron dos modificaciones al sistema de admisión escolar, el cual

precisamente ella busca reformar.

La ministra explicó que se visó una indicación de la senadora Yasna Provoste (DC) para que también se considere como liceo de excelencia —y así este pueda seleccionar— a los planteles que cobren copago. Actualmente, solo pueden ser de esa categoría los gratuitos.

Asimismo, se aprobó otra disposición que crea un nuevo criterio para la asignación de cupos en las escuelas: "vivir cerca del colegio. Por lo tanto, le estás diciendo a un joven que quiere ir al Instituto Nacional que no importa su mérito, su esfuerzo. Solo importa que se cambie de casa y se vaya a vivir cerca del

Instituto", dice.

Agregó que "están replicando la segregación territorial en la segregación escolar sin ningún análisis. Se plantea, se aprueba sin ninguna medición de los efectos que tiene".

La ministra añadió: "No sé cuál es el temor de abrir el debate y transparentar la discusión, y que se sepan los cambios que se están proponiendo y que podamos todos discutir otros criterios de justicia que es necesario incorporar".

Por lo mismo, hizo un llamado "a un debate abierto sobre admisión escolar, porque es muy relevante para todas las familias de clase media y de sectores vulnerables".