



Fecha: 30/09/2017
Fuente: EL SUR DE (CONCEPCION-CHILE)
Pag: 5
Art: 2
Título: ¿CUÁLES SON LAS CONSTRUCCIONES MÁS VALORADAS POR LOS INVERSIONISTAS?

Tamaño: 36,1x17,2
Cm2: 619,7

Tiraje: 17.400
Lectoría: Sin Datos
Favorabilidad: No Definida

¿Cuáles son las construcciones más valoradas por los inversionistas?

Que las construcciones en Chile son un ejemplo a nivel internacional ya es conocido. Uno de los aspectos que más llama la atención es que la destrucción en la infraestructura es bastante menor en relación a la magnitud de los sismos.

Las últimas imágenes del terremoto que afectó a Ciudad de México en septiembre de 2017 y que provocó el derrumbe de varios edificios llevan a preguntarse cómo es posible que en Chile eso no ocurra cuando vive sismos más fuertes. O al menos no en esas proporciones.

En este sentido, una de las explicaciones puede encontrarse en que la norma asegura que en Chile las estructuras mantengan una resis-

Para los expertos consultados, no se puede afirmar que necesariamente las viviendas antiguas sean mejores que las modernas. Un ejemplo de esto es que tras el terremoto de 1960, en Talcahuano se destruyeron alrededor del 65% de las viviendas.

cia tal que permitan salvar vidas humanas, pero no obliga a que no sufran daños.

En un reportaje publicado en BBC Mundo en 2015, donde justamente se reconoció este aspecto de la construcción chilena, se plantea que una de las claves está en la estructura de hormigón armado y acero, suficientemente flexible y resistente para dejar que el edificio se mueva, se balancee y no se caiga.

Otro de los elementos cruciales es el estudio del suelo para que los cimientos sean los adecuados. Y es que a cada tipo de suelo corresponde un cálculo específico para el tamaño, forma, profundidad y resistencia de las fundaciones.

Además, las construcciones modernas, además tienden a incorporar elementos como

los aisladores y los disipadores sísmicos que permiten que el movimiento de la tierra no se transmita al edificio y, si se transmite, que esa energía sea absorbida.

Viviendas antiguas

Rody Toro, director de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad San Sebastián, explica que muchas viviendas antiguas resistieron bien las exigencias del terremoto del 27 de febrero de 2010, justamente porque la normativa en esta materia ha sido exigente desde antes de la ocurrencia de este evento.

“Hay que considerar que actualmente se construye mucho más en altura que antaño. Las edificaciones antiguas eran de baja altura (1 o 2 pisos) y además común-

mente estaban sobredimensionadas, con grandes fundaciones, elementos de madera de grandes escudarias”.

Esto último, probablemente, por las limitaciones tecnológicas y del conocimiento asociado a la construcción y los materiales.

En este sentido, Toro sostiene que “no se puede decir que las viviendas antiguas sean mejores que las modernas, ya que por ejemplo para el terremoto de Valdivia de 1960 en Talcahuano se destruyeron alrededor del 65% de las viviendas”.

Y agrega que “un 20% de las que quedaron en pie estaban inhabilitadas y un 15% de viviendas que quedaron habitables, un número muy por debajo de lo que se apreció en el terremoto del 2010”.

¿Por qué la gente sigue teniendo esa idea? En este sentido, el experto Rody Toro explica que la gente tiene esa idea porque las pocas viviendas que están en pie, han resistido de buena manera los terremotos e inclemencias del clima. “Esto probablemente porque están sobredimensionadas en su construcción y por el filtro natural que generó el terremoto de 1960”, sostiene.

El arquitecto y director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central, Uwe Rohwedder, agrega que la experiencia dice que las casas nuevas son más resistentes que las antiguas, dependiendo como fueron construidas. “Ahora las inmuebles integran normas antisísmicas más exigentes”, precisa el experto.