



Suspendió su participación en los directorios de la ACHS, Teck y Sofofa:

## PAUL SCHIODTZ, EL ESCÁNDALO DEL EX-METHANEX que “sorprende” al mundo empresarial

Hasta hace una semana, era reconocido como uno de los ejecutivos más destacados del país, con altas posiciones internacionales y nacionales. Hace algunos días eso dio un brusco y público giro. El Ministerio Público inició una investigación por negociación incompatible, mientras era director de Enap. El mundo empresarial quedó sorprendido. Hoy prepara su defensa y contrató al abogado Alejandro Espinoza para liderarla. • **MARÍA JOSÉ TAPIA**

**E**l viernes de la semana pasada, Paul Schiodtz Obilnovich (65) decidió suspender sus funciones en la Asociación Chilena de Seguridad. Era su presidente desde 2017, y ahora comunicó a la mesa que lo dejaba por al menos tres meses. El martes, el ejecutivo envió una carta a la Sofofa: “He tomado la decisión de suspender mi calidad de consejero electo”. Y lo mismo replicó a la mesa de la canadiense Teck Resources. “El director Schiodtz suspendió su participación en el directorio de Teck a la espera de una revisión interna en curso”, confirmaron desde la minera. En una semana, Schiodtz se retiró prácticamente de todos sus principales cargos.

El ingeniero civil mecánico de la Usach había construido una destacada carrera en la industria minera, petrolera, química y forestal en Latinoamérica, Canadá y EE.UU. Hace unos días todo cambió. El portal Interferencia publicó: “Escándalo Enap-Methanex: alzan secreto bancario a exejecutivo de ambas empresas por posible corrupción”.

Hoy, la Fiscalía de Alta Complejidad y Crimen Organizado del Ministerio Público y puntualmente el fiscal Alejandro Pérez impulsan una investigación por negociación incompatible en su contra. Se le acusa de haber recibido pagos de su exempleador Methanex en circunstancias de que era director de Enap, proveedor de la canadiense, lo que —sostienen— habría beneficiado a la multinacional en ciertos contratos.

La situación fue tema obligado entre empresarios y ejecutivos. Es que no hay voces divergentes: Schiodtz es considerado una persona profesional, respetuosa, amena, muy preocupada de los gobiernos corporativos y las normas. Sorprendió la noticia que algunos califican como “injusta”. “Es una persona que se preocupa de hacer las cosas bien, un estilo muy anglosajón”, asegura un cercano.

Schiodtz ya contrató al abogado Alejandro Espinoza, socio de Espinoza y Heskia Abogados, y representante del ex ministro Pablo Longueira en el caso SQM, y de la Municipalidad de Vitacura en el caso Torrealba, para dirigir su defensa.

### El contrato en cuestión

Paul Schiodtz entró al directorio de Enap en marzo de 2016, en representación de la Sofofa, gremio que tuvo a un representante hasta que se reformó el gobierno corporativo de la estatal en 2018.

Lo antecedía una exitosa carrera. Ocupó diversos cargos en Minera Disputada de Las Condes y llegó a ser gerente de Finanzas de su matriz Exxon Coal and Minerals. Presidió la Asociación de Industriales Químicos y la Cámara Chileno-Canadiense de Comercio. En el intertanto, fue director de Finanzas de la canadiense Methanex entre 1999 y 2005, y después, gerente general de la operación local y vicepresidente sénior de Latinoamérica hasta 2014. Ya en Enap fue además asesor de la Corredora de Seguros Cono Sur, director suplente de Aguas Metropolitana, y en 2017 entró a la mesa de Codeco nombrado por la exrepresentante Bachelet, año en que también asumió como presidente de la Asociación Chilena de Seguridad (ACHS), hasta el viernes 3. En febrero de 2022 asumió como el único chileno en la mesa de Teck Resources.

Quienes conocen a Paul sostiene que aceptó feliz el cargo en Enap. Había nacido en Magallanes, su padre se jubiló en la estatal y sus hermanos trabajaron también ahí.

El presidente del sindicato de profesionales de Enap en Magallanes, Guido Kusanovic, tiene otra opinión. Aseguró a un medio local lo siguiente: “Dijimos que no era adecuado que una persona que tenía pasado en Methanex pasara a ser director de Enap por conflicto de interés, lo que fue desestimado y el tiempo nos dio la razón”.

En ese período —relata una fuente cercana a la compañía—, Enap tenía contratos de



Paul Schiodtz, exdirector de Enap y ex-Codeco.

largo plazo con Methanex, que venían desde los 90. Sin embargo, en 2016 cuando correspondía renovarlos, se cortó el suministro de gas desde Argentina y no pudieron cumplir con los volúmenes comprometidos a Methanex. Un ejecutivo de entonces relata que el contrato establecía que todo el gas que no se le pudiera despachar debía pagarse al mismo valor de venta. Lo que redundó en una deuda que rondaba los US\$ 800 millones para Enap.

En este escenario se generó un nuevo acuerdo con la canadiense, estando Schiodtz en la mesa, que es lo que la fiscalía cuestiona.

El 23 de noviembre de 2022, la Contraloría remitió al Ministerio Público un informe sobre los procesos de control de ingresos por concepto de ventas de gas natural en Magallanes. Entre otros aspectos, analizaba si los ingresos percibidos por Enap eran acordes a los contratos celebrados con Methanex y Gasco, la última distribuidora del gas en Magallanes. El reporte había emanado de una investigación de oficio del ente contralor que abarcaba entre 2016 y 2019.

Si bien desde Contraloría no quisieron aportar más antecedentes, fuentes al tanto precisan que la investigación habría tenido su origen en constantes denuncias desde los sindicatos de esos años, en los que Enap era liderada por Marcelo Tokman. Una conclusión de Contraloría fue que la petrolera estatal había suscrito contratos con Methanex Chile a precios bajo el costo de producción, lo que habría provocado un menoscabo patrimonial de US\$ 159 millones entre enero de 2016 y junio de 2019. Y lo relacionaban con la llegada de un ex-Methanex al directorio. Y más aún: con la existencia de montos pagados por la canadiense a Schiodtz, durante 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

Es en este punto que Contraloría remitió los antecedentes al Ministerio Público. “Por esto surgen los cuestionamientos de los pagos de Methanex a Schiodtz (...) que calzan precisamente con el periodo en que fue director de Enap”, se lee en el informe de la Fiscalía de Alta Complejidad y Crimen Organizado.

Diversas fuentes contactadas aseguran que era de público conocimiento que

Schiodtz había sido exigente de Methanex. Sin embargo, nadie habría tenido antecedentes de que seguía recibiendo dineros de la compañía.

Esta semana, Methanex justificó los dineros: se relacionan con la retribución basada en acciones que se le otorga a altos ejecutivos con años en la empresa, aseguran. El ejecutivo estuvo hasta 2014, y tenía siete años para hacer efectivos esos cobros. “La oportunidad del cobro de esta retribución basada en acciones estaba totalmente bajo el control del Sr. Schiodtz, y era independiente de Methanex”, comunicaron.

Y si bien antecedentes recabados por la fiscalía muestran que el ejecutivo solo declaró posibles conflictos de interés frente a D&D Water y Superior Gas Liquids, desde su entorno confirman que sí declaró por escrito a las autoridades de Enap que era ejecutivo de Methanex, y que tenía acciones de la firma. La duda que se plantea es por qué no lo inhabilitaron.

Conocedores de la estatal precisan que ese punto era una causa clara para aislarse de cualquier discusión en torno a Methanex en los directorios. El informe de la fiscalía dice que Schiodtz participó en siete reuniones de la mesa donde se habló de la canadiense, incluso en algunas se trató la aprobación de acuerdos comerciales con la compañía.

Más allá, el contrato en cuestión es defendido actualmente por Enap y rebate duramente la tesis del daño patrimonial y beneficios para Methanex. “No hubo daño patrimonial. Y todos los antecedentes fueron entregados a la Contraloría en las oportunidades correspondientes. En ellos se explican las razones por las que no existió pérdida patrimonial para Enap ni para el fisco; muy por el contrario, las medidas tomadas han permitido reducir los costos de la compañía”, subrayan. “La decisión de ir a negociar fue iniciativa de la administración. Buscamos y conseguimos un acuerdo muy favorable para Enap ya que además de la venta del gas se resolvían varias contingencias”, agrega el gerente general de la época, Marcelo Tokman.

Además, quienes participaron de esas negociaciones puntualizan que Schiodtz no

se involucró en ellas. “Paul y el resto del Directorio no participaron ni incidieron más que para aprobarla de manera unánime cuando se les presentó, por lo conveniente que era para la empresa”, refrenda Tokman.

Los cuestionamientos se han levantado por el precio. A juicio de Contraloría, este valor habría sido menor que el de mercado, y bastante inferior al que se cobraba a para cubrir el abastecimiento de la ciudad.

Diversas fuentes contactadas aseguran que ese comparativo es erróneo, porque toda la infraestructura necesaria se construyó justamente para proporcionar el abastecimiento de Gasco, y que el delta solamente se le entrega a Methanex, es decir, el excedente que se lograba sacar. “El pozo y las inversiones se financiaron y calcularon el volumen que tenía asegurado por parte de Gasco para la ciudad. Ahora, si era capaz de vender más gas, perfecto”, agrega una fuente de la época. Así, a Methanex no se le cobraba el costo fijo de la operación, sino solo el variable.

“Las negociaciones con Methanex tuvieron como primer objetivo hacerse cargo de una contingencia legal que afectaba a Enap, por no poder cumplir con las entregas de gas comprometidas en contratos históricos firmados en los noventa, cuyo monto era superior a los US\$ 800 millones”, cuentan desde Enap. Por otra parte —añaden—, las condiciones acordadas entonces permitieron una mejora en las condiciones comerciales que han posibilitado bajar los costos de producción y reducir el subsidio que debe otorgar el Estado para el abastecimiento de gas de Magallanes.

El sindicato de Enap Magallanes cuestionó duramente esos contratos. Aseguró que se les estaba beneficiando en desmedro del patrimonio de Enap, discurso con que venían a lo menos desde 2012.

“El movimiento sindical lleva mucho rato esperando que de una vez por todas se lleve adelante una profunda y exhaustiva investigación sobre este caso y otros como contratos y supuestas licitaciones que se dieron entre 2014 y 2017”, asegura Nolberto Díaz, vicepresidente del Sindicato de Concón y director de Enap.

### Persiguiendo los dineros

Contraloría le pidió a la Unidad de Análisis Financiero antecedentes de Schiodtz. La UAF remitió la información: En abril de 2015 había recibido un reporte de Operaciones Sospechosas de parte de la Corredora de Bolsa Sura. Decía que el ejecutivo había realizado siete aportes a su cuenta de inversiones entre agosto de 2013 y septiembre de 2014, por \$188 millones, sin que haya

podido acreditar el origen de los fondos. A Schiodtz —dicen cercanos— Sura nunca lo contactó. La explicación fue que había recibido su indemnización.

Además, la fiscalía reveló que tiene depósitos por \$1.000 millones, y fondos mutuos por \$5.000 millones, en el extranjero. Con estos datos, pidió al Cuarto Juzgado de Garantía levantar el secreto bancario del ejecutivo. Cercanos a Schiodtz precisan que toda esa información está en regla.

Tras el reportaje de Interferencia, el fiscal a cargo solicitó que la investigación sea secreta. Contactado el Ministerio Público, no hubo respuesta.

Desde Enap aseguran estar siguiendo con atención las investigaciones del Ministerio Público. Lo mismo en Teck. “(La firma) ha sido informada de la investigación y sigue de cerca la situación”, subrayan.

Hoy, Paul Schiodtz y sus abogados recaban antecedentes. Varios contactados confirman que ya se hicieron parte de la investigación, y esperan poder reunirse pronto con el fiscal de la causa. “Aportarán todo lo necesario para demostrar que lo aseverado carece de sustento”, asegura un cercano.

**Oriundo de Magallanes, Schiodtz asumió en Enap en 2016. En 2014 había dejado su posición en Methanex.**