

Crece incertidumbre por cambios al sistema de financiamiento CAE: Compromiso original de condonación planteó “esquema de pagos a largo plazo”

Especialistas dicen que modelo resulta “inviabile” y apuntan a aclarar beneficios de renegociación o acortar el tiempo en que prescribe la deuda.

DIERK GOTSCHLICH

Una “condonación universal” que finalmente no llegará, constatan por estos días los deudores del Crédito con Aval del Estado (CAE), luego de que el ministro de Educación admitiera que se abarcará solo a un grupo de personas y no necesariamente a quienes sí hayan ido pagando sus cuotas, como planteó el Presidente Gabriel Boric en 2022.

Se ha generado un amplio debate, de la mano de que cerca de la elección presidencial de noviembre de 2021, el entonces candidato de Apruebo Dignidad publicó un video en el que se esbozaba una de sus principales iniciativas: “Proponemos que el Estado se haga cargo de la deuda educativa y la condonación universal de la deuda hacia los estudiantes. Financiaremos esta medida a través de un esquema de pagos a largo plazo. Te van a decir que es inviable; la verdad es que anualmente la propuesta cuesta menos de un tercio de lo que gastamos hoy en mantener el CAE, que es cerca de mil millones de dólares anuales”.

Según han planteado académicos y economistas los últimos años, la medida sería inviable por el alto costo fiscal que involucra, lo que ha provocado que el Ejecutivo haya moderado la promesa de condonación.

María Paz Arzola, coordinadora del Programa Social de LyD, apunta que “la condonación universal no es viable. No solo porque tiene un costo prohibitivo, sino que también porque la condonación socavaría cualquier posibilidad de tener un sistema de créditos creíble y sostenible en el futuro”.

La investigadora puntualiza en que para la condonación “bien podría establecerse un plazo máximo prudente



MODELO.— El lunes, en entrevista con T13 Radio, el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, ratificó que “no estamos pensando en algo universal” para la condonación.

después del cual se condone la deuda remanente. Sin embargo, ese plazo debe ser lo suficientemente extenso como para permitir que quienes están en condiciones de hacerlo puedan pagar la totalidad de su deuda”.

José Joaquín Brunner, académico de la U. Diego Portales, dice que “sería imposible para el país, por la situación en la que se encuentra, cargar con ese costo (de una condonación universal)”.

Por ello, sostiene que “el nuevo mecanismo debe contemplar una re-

gociación de la deuda, principalmente para quienes están en condiciones de pagar y no han pagado porque la propia autoridad no ha sido clara sobre cuáles van a ser las reglas del juego”.

Con todo, expertos coinciden en que debe identificarse y justificarse muy bien a quienes se beneficiará.

Por ejemplo, de antemano el ministro de Educación, Nicolás Cataldo (PC), reconoció que no espera ningún tipo de descuento en las cuotas del Fondo Solidario, del cual le quedan dos años de pago.

Perfil del deudor

Por otro lado, se apunta a que tampoco debieran beneficiarse de una eventual condonación quienes sí lograron egresar de sus carreras y, por lo tanto, obtienen el “premio salarial” respectivo, lo que sí les permitiría seguir costearo su deuda.

En otro de los videos de la candidatura presidencial, en la campaña de Boric se presentaba a la estudiante Magdalena Labrín, quien planteaba: “Va a condonar el CAE y las deudas estudiantiles, porque uno estudia para salir adelante, no para quedarse atrapada en deudas”, aludiendo a jóvenes que aún no culminaban sus estudios.

PROMESA
Grupos de estudiantes apoyaron la candidatura de Gabriel Boric por el compromiso sobre una condonación universal de la deuda educativa.