

El Premio Nobel 2003 dio una clase magistral en el décimo aniversario de Clapes UC:

Engle sugiere agregar “riesgo terminal” por cambio climático al análisis de inversionistas

El economista plantea que los incentivos son clave para modificar el comportamiento de los actores. Destaca que Chile “va por buen camino” en materia de energías limpias.

J. AGUILERA

El Premio Nobel de Economía 2003, Robert Engle, expuso acerca de la estrecha relación entre el cambio climático y los mercados financieros, además de destacar la importancia de los incentivos económicos en el avance a la carbono neutralidad. El economista estadounidense presentó ayer una clase magistral invitado por Clapes UC, en el marco del décimo aniversario del *think tank* dirigido por Felipe Larraín.

Uno de los ejes centrales de la exposición apuntó al rol clave que juegan los impuestos como herramienta para reducir las ganancias relacionadas con los combustibles fósiles, así como también forzar modificaciones en el comportamiento de consumidores y empresas en general.

Durante su visita, Engle también se reunió con el ministro de Hacienda, Mario Marcel, y la presidenta del Banco Central, Rossana Costa.



Robert Engle fue invitado por Clapes UC en su décimo aniversario.

“Esperamos precios más altos para estas energías, y por eso finalmente los consumidores van a conducir menos (...), porque la gasolina es cara”.

ROBERT ENGLE,
PREMIO NOBEL DE ECONOMÍA

“no hemos sido capaces de poner impuestos sobre las emisiones de carbono. De hecho, no podemos eliminar los subsidios a la extracción de petróleo y gas por el poder político en EE.UU. de los grandes productores de energía”. En la vereda opuesta se encuentra Chile, dijo, con la aplicación de impuestos específicos al combustible.

Consultado por “El Mercurio” sobre la posición de liderazgo del país en esta industria, sostuvo que “de lo que he escuchado hoy, están en un buen camino, con muchas buenas políticas que van a ayudar a la descarbonización. No sé si es suficiente o no”.

Felipe Larraín destacó del caso chileno que “no es para sentarnos y dormirnos en los laureles, pero estamos bastante avanzados en este tema del cambio climático. Acá no tenemos subsidios a los combustibles fósiles, tenemos impuestos, y eso le sorprendió (a Engle) cuando conversamos”.

Riesgo terminal

Aunque buena parte de los riesgos que representa el cambio climático se materializarán con mayor fuerza en el largo plazo, Engle cree que todas las compañías e inversionistas deben incorporar —con mayor o menor ponderación— el riesgo climático en sus análisis. Habla del “riesgo terminal”, en referencia al punto en que un negocio, eventualmente, podría desvalorizarse por completo a causa de las externalidades climáticas.

El “riesgo terminal” está presente hoy en la industria de los combustibles fósiles, planteó Engle, y se refleja en la valorización de los activos. Pese a este riesgo, el economista expuso que las inversiones más ligadas a la sustentabilidad tuvieron un desempeño relativamente negativo el año pasado, mientras que aquellos vinculados a la energía no renovable tuvieron cuantiosas ganancias de corto plazo.

Según su análisis, el resultado se explica porque, al existir un riesgo terminal, la menor

inversión dentro del sector en cuestión tiende a disminuir la oferta, aumentando naturalmente los precios y, en especial, en la medida en que aumenta la demanda.

En este contexto, Engle cree que los incentivos económicos a través de la política pública son fundamentales para modificar comportamientos de consumo: “Esperamos precios más altos para estas energías, y por eso finalmente los consumidores van a conducir menos, van a utilizar autos más pequeños o van a

compartir auto, porque la gasolina es cara”. Una de las principales herramientas en este sentido, de acuerdo con el experto, es acogerse a lo planteado en el Acuerdo de París y aumentar el cobro de impuestos para las emisiones de carbono, y subsidiar las energías renovables.

Chile y la esperanza

Además de impuestos, subsidios y regulaciones, como instrumentos para acercarse a la carbono neutralidad, Engle

identifica una cuarta categoría: la esperanza. Señaló que en ella se agrupa a los países que no han avanzado en ninguna de las anteriores, pero apelan a un cambio en el comportamiento humano.

Lo ejemplificó con Estados Unidos. “Hemos estado en la categoría de la esperanza durante mucho tiempo”, dijo. Si bien reconoció avances recientes en materia de subsidios,

IMPUESTO
Engle destacó que en Chile se cobre un impuesto específico al combustible.