

Un 72% de solicitudes de Ecmopo se encuentra en la Región de Los Lagos

Erwin Schnaitt
erwin.schnaitt@diariollanquihue.cl

Los Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios (Ecmopo) son superficies delimitadas, cuya administración es otorgada a comunidades o asociaciones indígenas, que deben comprobar que han ejercido un uso consuetudinario sobre esa área solicitada.

En respuesta al deseo de reconocimiento y protección de los derechos territoriales reclamados por comunidades mapuche lafkenche, no incluidos en la Ley Indígena 19.253 de 1993, se creó esta figura jurídica, mediante la Ley 20.249 o Ley Lafkenche.

Durante estos últimos años, la asignación de Ecmopo se ha visto acompañada por reclamos de sectores productivos y actividades que son ejercidas en el litoral, que deben quedar suspendidas en tanto se define la tramitación de esos requerimientos.

De acuerdo a la más reciente edición del Boletín Regional N° 18 del Faro UDD (Universidad del Desarrollo) "La Ley Lafkenche y el futuro de los Espacios Marítimos para Comunidades Indígenas", y con datos de Sernapesca

Boletín del Faro de la UDD, definió que hasta mediados de 2023, había en trámite 78 de esas peticiones de pueblos originarios, la gran mayoría en Chiloé. Uno de los principales nudos, es el tiempo de tramitación. Surgen voces para que se propicie una reforma a ese texto legal.



FOTOS: VICENTE PEREIRA

LA LEY LAFKENCHE SUPONE UN DESAFÍO EN TENER MECANISMOS PARA EL USO CONSUELTUDINARIO Y PONDERAR CONCESIONES ENTREGADAS, PARA QUE NO SUPONGAN FOCOS DE CONFLICTO, DEFINE EL BOLETÍN DE LA UDD.

hasta mediados de 2023, la distribución de solicitudes de Ecmopo en tramitación a nivel nacional se concentra en la Región de Los Lagos, donde hay 78 (72% del total nacional), seguida por la del Biobío con 11 (10%).

El boletín define ade-

más que existen 35 solicitudes a nivel país (32% del total) que están siendo revisadas por la Conadi. De ellas, 26 están en Los Lagos (74%), 5 en el Biobío (14.2%), 2 en Los Ríos (5.7%) y una tanto en La Araucanía como en Atacama (2.8%).

SUPERFICIE

Jorge Cordero, profesor investigador del Faro UDD, precisó que la superficie entregada vía decreto como Ecmopo (20 a la fecha), equivalen a 139.200 hectáreas, "aunque la cifra total de los Ecmopo en trámite sería mucho más alta".

Especificó que del total de 78 solicitudes Ecmopo en Los Lagos, 30 (38%) ya han pasado la etapa de la Comisión Regional de Uso del Borde Costero (Crubc). "Si uno quisiera detallar más en qué etapa está cada una de las que pasaron la instancia de la Crubc, se

distribuye de la siguiente manera: 19 de las 30 solicitudes fueron decretadas hasta 2023. De esas 19, una tiene el convenio de uso aprobado, que corresponde al primer Ecmopo (Punta Capitanes) en haber sido decretado desde la existencia de la ley. Después, hay cinco en solicitud de destinación, cinco en elaboración del plano de destinación y, finalmente, una aprobada en la Crubc".

El cientista político y magíster en Estudios Públicos dijo que este año una de las cinco solicitudes en destinación "pasó a ser destinado vía decreto, que, de hecho, corresponde al último decreto entregado desde la existencia de la ley, el Ecmopo Bahía Mansa Palería. Esto nos permite señalar que quedan cuatro Ecmopo que probablemente serán decretados en el tiempo más próximo: Chayahué de Calbuco, Antiko de Chonchi, Metri de Puerto Montt y Paillad de Quilelén".

Añadió que hay 26 solicitudes (33%) que siguen en la Conadi. Agregó que

“

Los actores locales deben ser quienes marquen la hoja de ruta para realizar las modificaciones del proyecto”.

Jorge Cordero,
profesor investigador Faro UDD.

“

Está llegando un tipo de denuncias que tiene que ver con comercialización de derechos, no es el espíritu de la normativa”.

Héctor Barría,
diputado Distrito 25.

otras 20 (25%) peticiones están próximas a ser enviadas a la Crubc. “Esto significa que el 58% de las solicitudes siguen paradas en un proceso de tramitación. Creo que las autoridades deberían hacerle mayor seguimiento”.

Respecto del tiempo que demanda la tramitación de un Ecmpo, Cordero sostuvo que el promedio mínimo es de cuatro años y medio. “La falta de capacidad de las instituciones involucradas que retrasan el proceso administrativo es uno de los grandes problemas en torno a la ley, lo que no sólo afecta a los sectores productivos, sino también a las mismas comunidades indígenas que también quedan en la incertidumbre. Más todavía si se considera que la solicitud de Ecmpo suspende otras concesiones marítimas en tramitación”, manifestó.

Recordó el caso de la polémica petición de Aysén a fines de febrero pasado, la que finalmente fue rechazada por la Crubc de esa región.

Sin embargo, para llegar a esa resolución pasaron siete años, pero que “según la norma, debería demorar un aproximado de 12 meses. Este es uno de los principales nudos críticos que genera focos de conflicto. Más todavía puede serlo para la Región de Los Lagos, dado que concentra la mayor cantidad de solicitudes”.

MODIFICAR LA LEY

Al analizar la Ley Lafkenche, el profesor investigador del Faro UDD, concluyó que “la técnica legislativa no fue la mejor. Muchos aspectos no fueron previstos quizás de la manera que correspondía, como en la

falta de capacidad estatal para hacer cumplir los tiempos que establece la ley, lo que da paso a incertidumbre y a que se pueda abusar de esta herramienta, generando posibles efectos perniciosos”.

Recalcó que estas solicitudes suspenden automáticamente la tramitación de otras concesiones marítimas, pero que “las instituciones del Estado adolecen de la capacidad para responder a los tiempos que corresponde”.

Sugirió conformar una mesa de diálogo en la zona, “donde pueda estar el sector productivo, el gobierno, autoridades locales, dirigentes de comunidades indígenas y dirigentes de la pesca artesanal, para levantar soluciones y un sistema de reglas bien pensado en el largo plazo”.

A su juicio, “los actores locales deben ser quienes marquen la hoja de ruta para las modificaciones del proyecto y así mejorar las reglas de esta ley que los está afectando a ellos mismos”.

COMERCIALIZACIÓN

Al respecto, el diputado por el Distrito 25, Héctor Barría (DC), planteó que “nos están llegando reclamos de integrantes de sindicatos de pescadores, que pertenecen a comunidades indígenas, que en algunos casos no se le está dando el trato adecuado. Es más, está llegando un tipo de denuncias que tienen que ver con la comercialización de estos derechos, que no es el espíritu que tiene la normativa”.

El integrante de la Comisión de Pesca, Acuicultura e Intereses Marítimos de la Cámara de Diputados, sostuvo que “la gran mayoría usa de buena ma-



CUATRO AÑOS Y MEDIO PROMEDIA EL OTORGAMIENTO DE UN ECMP, AUNQUE LA LEY FIA PLAZOS EN TORNO A LOS 12 MESES.

nera estos derechos. Los pueblos originarios tienen una gran labor en la conservación y preservación. Si todo hubiera sido entregado sin esa mirada, prácticamente no tendríamos esos recursos. Pero, hay situaciones excepcionales que se están prestando para abusos”.

Barría también hizo notar que después de asignar un Ecmpo “no hay acompañamiento de cómo se debe administrar. Eso provoca algunas dificultades. Esta es la oportunidad de poder mejorar este tipo de situaciones y que se evite dobles derechos. Hay quienes tienen derechos como sindicato de pescadores y como comunidad. Esta es la ventana para mejorar este tipo de situaciones. Hay que cuidar el mar, pero hay que evitar la tercerización o venta de derechos”.

CONSECUENCIAS

Mientras que su colega del Distrito 26, Mauro González (RN), coincidió en que la ley “fue creada con un buen propósito, que busca proteger los bordes costeros, pero en algunas oportunidades se está aplicando de mala manera”.

El también integrante de la Comisión de Pesca de

la Cámara Baja, cuestionó que no existe “un trabajo mancomunado, de todos los sectores involucrados, al momento de aprobar un Ecmpo. De seguir así, esto podría traer consecuencias devastadoras”.

Por eso, el diputado González dijo estar disponible para revisar la ley “y hacer las modificaciones que se sean necesarias, para dar tranquilidad y certeza a las familias y trabajadores que ven en esto una amenaza a su actividad laboral”.

INCERTIDUMBRE

El presidente de la Cámara de Comercio, Industrias y Turismo de Puerto Montt, Patricio Ampuero, expuso que el desarrollo de la actividad acuícola se ha visto resentido producto de la Ley Lafkenche.

“Hay un abuso de una ley que uno entiende su génesis y su espíritu. El problema es cuando hay un mal uso en beneficio de ciertas comunidades que ancestralmente se supone ocupaban ciertos espacios, pero que por ningún motivo se condicen con la cantidad y extensión de hectáreas que hoy se pretende solicitar”.

Recalcó que esa condición genera en la industria

acuícola “incertidumbre y restringe inversiones que podrían haber realizado en toda la zona”.

Ampuero añadió que ese impacto alcanza “a toda la cadena de valor de la actividad. Hay cientos, si no miles de emprendedores que viven alrededor de esta industria, que podrían verse afectados por la incertidumbre de esta ley”.

Para despejar dudas, el dirigente gremial es partidario de modificar la Ley Lafkenche, “en un trabajo legislativo, siempre en conversación con todos los actores. Pero, no podemos permitir que se destruya una actividad que es el sustento de la macrozona sur y la segunda exportadora a nivel nacional”.

ACUERDOS EN DIALOGO

Hardy Knittel, director ejecutivo de Fundación Gente del Sur, institución que recientemente organizó y convocó en Puerto Montt el “Diálogo Sureño Ley Lafkenche: Presente y futuro”, remarcó que los participantes coincidieron en la necesidad de una ley que mantenga “los usos y costumbres de nuestros pueblos originarios en el borde costero”.

Admitió que todos los participantes, con la sola excepción del representante de una comunidad indígena presente, reconocieron que tras 16 años de vigencia, la denominada Ley Lafkenche ha traído dificultades. “Se trata de complejidades burocráticas, tiempos de tramitación excesivos y la solicitud de superficies demasiado extensas, lo que ha generado tensiones sociales entre los distintos usuarios del borde costero, incluso entre miembros de pueblos originarios. Además de la paralización de distintas actividades productivas”, precisó.

Knittel subrayó que en ese encuentro “se concluyó de manera casi unánime que el Parlamento y el Ejecutivo deben promover de manera urgente modificaciones a la norma”.

Comentó que el Estado debe garantizar el equilibrio entre costumbres ancestrales, la vida cotidiana de los habitantes y el desarrollo sostenible de actividades económicas.

Por ello, Knittel manifestó que ese evento “demostró y validó la importancia de que temas que afectan al sur de Chile y a sus habitantes, sean analizados por su propia gente, como lo fue este diálogo del 4 de abril”, insistió. ☉