



La "metamorfosis" de Boric, bajo lupa



Gabriel Boric, en 2011, al asumir la presidencia de la FECh; en 2021, en campaña hacia La Moneda; y en 2024, como Mandatario. / AGENCIA UNO

RAÚL BURGOS:

"Transformación pareciera ser más individual"

El Socialismo Democrático es clave en el giro del Presidente Boric, pero ¿pasa lo mismo con el Frente Amplio? Raúl Burgos, analista político de la PUCV, asegura que "el Presidente efectivamente ha experimentado un cambio; ahora bien, esta transformación en varias ocasiones pareciera ser más bien individual y no necesariamente compartida por todos sus acompañantes". "Eso explica algunos de los problemas en la gestión del gobierno, ya que hay tensiones, contradicciones y formas de operar muy divergentes que generan ruido en el debate público", agrega en su análisis Burgos.

Cambio. Analistas y parlamentarios revisan el giro político del Presidente, admitido por él mismo.

Contrapesos. El rol del Socialismo Democrático y el del Frente Amplio.

Diego Hermosilla P. Una viñeta en Instagram de la ilustradora Javiera Ortega despertó el interés del propio Presidente de la República. El dibujo "Metamorfosis" hace referencia a los cambios que la artista ha visto en Gabriel Boric, algo que fue tomado positivamente por el propio mandatario, pero reavivó las críticas de la oposición, que llegaron a su nivel máximo ayer, cuando José Antonio Kast dijo

-en España- que Chile estaba gobernado por un "travesti político". ¿Pero cuánto ha cambiado realmente Boric, cuánto su Gobierno y hacia dónde es ese giro?

"No es lo mismo ser activista o dirigente de una causa particular legítima, ni diputado, que ser Presidente de todos los chilenos. La diferencia en las responsabilidades implica asumir, cambiar, pero sin nunca abandonar los principios",

expresó Boric.

Desde la otra vereda, el diputado Stephan Schubert (Rep.) comentó que "el Presidente afirmaba con tanta vehemencia cosas hace tan poco tiempo y hoy día afirma lo contrario. Eso le trae problemas y tiene que empezar a hacer ajustes". En esa línea, Karen Medina (PdG) recuerda que "sus volteretas quedaron claras desde el día 1, cuando dijo que no apoyaría retiros de AFP y en

campaña estaba a favor".

Ese cambio que iría desde posiciones más radicales a otra más de centro es explicada por Mario Herrera, académico del Centro de Análisis Político de la Universidad de Talca: "Más que una metamorfosis, es una tensión constante. Su pacto electoral se transformó en pacto de gobierno, eso lo obligó a incluir a ministros de la socialdemocracia, que recibieron aprobación ciudadana, lo que, tras los dos rechazos constituyentes más el Caso Convenios, determinaron que tuviese que adoptar una posición más de centro izquierda -parecido a su campaña inicial- que la de los extremos presentes en parte de su coalición".

Raúl Burgos, director ejecutivo del Observatorio de Historia y Política PUCV, señala el rol que ha tenido en esto el Socialismo Democrático. "Han tenido influencia, demostrando su experiencia política en los espacios de gobierno frente a sus pares del Frente Amplio y producto de los escenarios políticos que se han generado. Esto se observó con el cambio de gabinete ocurrido luego del primer plebiscito constitucional, proceso que dejó sin margen de acción al gobierno. El cambio del Presidente responde a un proceso personal de maduración y comprensión

del cargo, pero que, sin duda, también está influido por las circunstancias políticas y sociales".

Es la baja aprobación lo que lo ha hecho cambiar, dice el diputado Jorge Durán (RN). "Boric constantemente reacciona a los temas de contingencia, sin una línea clara en seguridad, reactivación económica o temas urgentes para la ciudadanía", dice.

El giro es claro, manifiesta Burgos (PUCV): "Hay un cambio de ideas para enfrentar determinados temas. Ejemplos son el tono y la autocritica en el funeral del expresidente Piñera; sus intervenciones en temas de seguridad pública y el rol de Carabineros o ante el problema en La Araucanía. Esta transición se debe a maduración y aprendizaje político; realismo y pragmatismo para tener éxito en su gestión política y un cambio de ideas frente a ciertos temas, que también es legítimo".

Ante las reacciones, la ministra vocera, Camila Vallejo, dijo la semana pasada en CNN que "gobemarse es tener claro el horizonte, pero también tener cierta flexibilidad".

Otro caso: el cambio de Piñera

Los acercamientos al centro también los vivió el exmandatario de derecha.

D. Hermosilla

Más allá de ser positivos o negativos, los cambios no son exclusivos de esta administración. El caso más emblemático es el del segundo gobierno de Sebastián Piñera.

Así lo cree Mario Herrera, académico de la U. de Talca, quien detalla que "Piñera tuvo que probar distintas fórmulas. La primera era la de la meritocracia, que iba a tener buenos

indicadores económicos, pero no tuvo respaldo social ni político, lo cual lo llevó a un estallido social. Ahí probó llevar a ministros más duros, de la UDI de RN, luego intentó con ministros de Evópoli al Comité Político, tratando de alcanzar a estos votantes de centro. Al final, terminó con una mixtura, con un Comité Político compuesto por figuras clave de los partidos políticos de su coalición, para aprobar proyectos de ley, pero también por figuras de centro derecha o independientes".

"En ese símil, Piñera y Boric son presidentes que



El más duro cambio de mando de la era Piñera. / AGENCIA UNO

se enfrentan a escenarios de baja aprobación ciudadana y de conflictos al interior de sus coaliciones y la fórmula para poder solucionar esos

conflictos es estar deambulando en esta tensión entre los extremos y más bien los sectores de centro", cierra Herrera.