



► Un periodista usa un teléfono mientras una pantalla muestra el debate entre Donald Trump y Kamala Harris en Filadelfia, el 10 de septiembre de 2024.

## El día después del debate: ¿Quién fue el ganador: Kamala Harris o Donald Trump?

**La prensa estadounidense**, los expertos y las encuestas se inclinan por la candidata demócrata, quien logró poner a la defensiva a su rival republicano tras hacerlo “morder el anzuelo” durante la cita en Filadelfia.

**Fernando Fuentes**

Señalamientos cruzados, encontronazos e información falsa. Así se resume el primer debate entre Kamala Harris y Donald Trump en la carrera por la Presidencia de Estados Unidos. La jornada desarrollada la noche de este martes en Filadelfia se extendió más allá de los 90 minutos presupuestados. Fueron 105 minutos en que los aspirantes a la Casa Blanca protagonizaron duros cruces en temas como la migración, el aborto, la economía, la raza y la política exterior. ¿Finalmente, quién se impuso? La prensa estadounidense, los expertos y las encuestas se inclinan por la candidata demócrata, quien logró poner a la defensiva a su rival republicano tras hacerlo “morder el anzuelo” durante la cita en el National Constitution Center.

Ya en sus titulares, los principales diarios de Estados Unidos dieron cuenta de la mejor performance de la candidata demócrata.

“Harris pone a la defensiva a Trump en un feroz debate” fue el titular de The New York Times en su versión digital. En palabras del artículo principal, “la vicepresidenta mostró sus habilidades de fiscal para meterse en la piel de Trump en un choque de visiones y estilo”. “Harris dominó el acto casi desde el inicio. Ella puso el cebo. Él mordió el anzuelo. A contrapié, Trump se metió una y otra vez en callejones sin salida retóricos”, argumentó. Respecto a su rival republicano, el medio señaló: “Trump se encontró en una posición defensiva, volviendo a litigar su historial en vez de destruir el de ella”.

“Harris ataca duramente a Trump, lo que provoca réplicas con una retórica ardiente”, destacó por su parte The Washington Post en su edición digital. Es más, el periódico concluye que el debate marcó un antes y un después tras la salida de Joe Biden de la campaña: “La actuación de la vicepresidenta Kamala Harris y la reacción a

menudo frustrada de Donald Trump subrayaron cuánto ha cambiado la dinámica de la carrera desde que el presidente Joe Biden terminó su campaña”. Para el medio, Harris consiguió meterse “en la piel de Trump con el objetivo de ‘provocarlo’”, objetivo final del equipo de la candidata demócrata en el que ha estado trabajando durante varios días.

Por su parte, The Wall Street Journal resumió que “Harris ceba a Trump en un acalorado debate presidencial”. Para el medio económico, Harris se burló y criticó a Trump cumpliendo así con su “estrategia destinada a sacar al expresidente de su juego”. Lo consiguió, considera el citado periódico, que destaca una frase de la candidata demócrata a su rival: “No estás compitiendo contra Biden, estás compitiendo contra mí”.

David Firestone, editor adjunto del consejo editorial de The New York Times, comentó que “Trump volvió a ser quien es en

realidad”. “Durante los primeros 10 minutos aproximadamente del debate del martes por la noche parecía que podría haber aparecido en Filadelfia la versión contenida de Donald Trump, el que aprendió la lección tras no haber podido controlar sus impulsos en los debates de 2020 con Joe Biden (...) Pero no duró, y nadie que haya seguido a Trump en la última década pensó que pudiera durar”, escribió. A juicio de Firestone, “el debate fue un éxito rotundo para Harris, no solo porque pudo definirse a sí misma y sus planes, sino porque pudo presionar algunos botones y dejar que Trump mostrara su verdadero yo”.

En una columna de su consejo editorial, The Washington Post aseguró que “la vicepresidenta ganó el debate presidencial del martes tanto por el tono como por el contenido”. Según el medio: “Harris presentó una visión positiva de una nación