

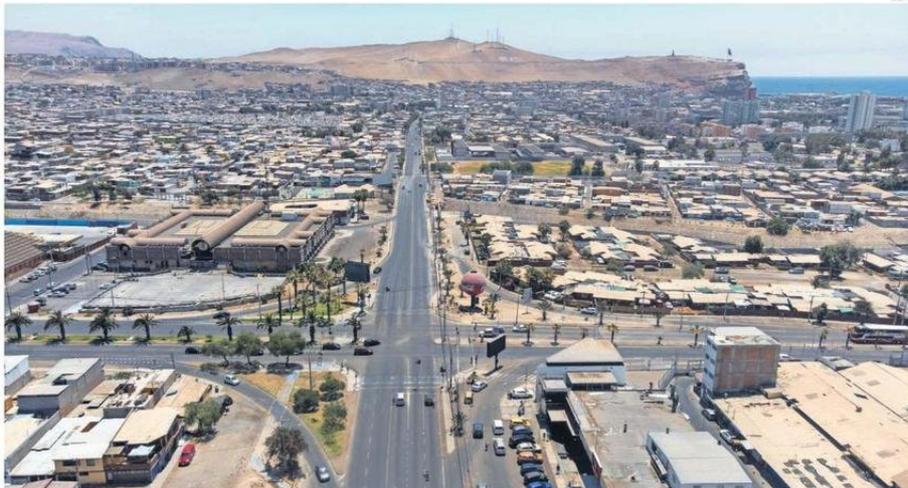
Conectividad y Vivienda: Las áreas al debe en índice de calidad de vida

También destacan negativamente las Condiciones Socioculturales y Condiciones Laborales, según estudio de la Cámara Chilena de la Construcción y la Universidad Católica, posicionando a la ciudad en el rango “Medio Bajo”.

María José Collado Rojas
mariajose.collado@estrellaarica.cl

En el rango Medio Bajo de la categoría “Ciudades Intermedias” se mantiene Arica, según la nueva versión del Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU), estudio que se realiza con el objetivo de comprender las brechas que presentan las distintas comunas del país en cuanto a las condiciones de vida que ofrecen a su población y con ello, aportar al diseño de políticas públicas y a la focalización de recursos.

La iniciativa es elaborada por la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) y el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica (PUC) y mide la situación de todas las comunas del país que tienen al menos en torno a los 50.000 habitantes, para lo cual se analizan datos públicos y oficiales vinculados a 44 variables, las que se agrupan en seis dimensiones: Conectividad y Movilidad; Salud y Medio Ambiente y Vivienda y Entorno; Condiciones Laborales; Ambiente de Negocios; y



CChC

EL ESTUDIO INCLUYÓ UNA ENCUESTA PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA QUE TENDRÍAN LOS MUNICIPIOS EN LA GESTIÓN DE LAS DIMENSIONES.

Condiciones Socioculturales. Además, se dividen en tres secciones: “Áreas Metropolitanas”, “Ciudades Intermedias” y “Región Metropolitana”.

En lo que respecta a Arica, en el estudio correspondiente al año 2023 destacaron con calificación Alto, la dimensión Salud y Medio Ambiente. Calificación Medio Alto obtuvo la dimensión Ambiente de Nego-

cios; Medio Bajo en Condiciones Laborales; mientras que Condiciones Socioculturales, Conectividad y Movilidad, y Vivienda y Entorno aparecieron como Bajo.

El presidente regional de la CChC Arica, Ricardo Peña comentó que “este índice nos muestra las oportunidades de mejora para el desarrollo comunal. En lo particular, nuestra capital regional ha ido consoli-

dándose en el ICVU, siendo necesario coordinar de mejor forma al municipio, gobierno regional, gobierno, privados y sociedad civil, ya que trabajando juntos es la única forma de avanzar”.

Por su parte, Arturo Orellana, director del Instituto de Estudio Urbano de la PUC y del Proyecto ICVU, explicó que otra particularidad de esta versión es que “junto con los análisis habi-

tuales, aplicamos una encuesta para determinar cuál es la real capacidad de incidencia que tendrían los municipios para gestionar las distintas dimensiones de la calidad de vida urbana, lo que esperamos sea un aporte en el contexto de las próximas elecciones de gobiernos locales”.

GESTIÓN MUNICIPAL

Según la encuesta que se

aplicó para estos efectos, los municipios tendrían mayor capacidad de incidencia en las siguientes dimensiones: Condiciones Socioculturales (75%), Vivienda y Entorno (50%) y Salud y Medio Ambiente (31%). En cambio, las menores capacidad de gestión se asocian a las dimensiones Conectividad y Movilidad (29%), Ambiente de Negocios (21%) y Condiciones Laborales (20%).

Por su parte, el gerente de Estudio y Políticas Públicas de la CChC, Nicolás León propone tres medidas para dotar a los municipios de mejores herramientas para gestionar la calidad de vida en sus territorios: “Aumentar los recursos a repartir del Fondo Común Municipal; avanzar en la descentralización administrativa y fiscal para mejorar la toma de decisiones y la focalización de la inversión pública; y fortalecer las capacidades municipales, asegurando presupuestos que permitan cerrar brechas en materia de planificación y gestión. Todo ello, en un marco de mayor control y transparencia del uso de los recursos”, dijo. ☺