



## Política

“ Estamos gastando muchos recursos para sostener un modelo que es ineficiente, que ya se agotó, como es el caso del CAE. ”

*Nicolás Cataldo, seremi de Educación.*



FOTOS: MINEDUC.

NUEVO SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

# “Slep Andalién Costa tiene una brecha grande entre la infraestructura traspasada y lo que necesitamos construir”

Aníbal Torres Durán  
 anibal.torres@diarioconcepcion.cl

Con una nutrida agenda, el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, visitó la Región del Biobío. El secretario de Estado fue parte de la inauguración de nueva infraestructura en establecimientos educativos de la zona y también revisó la puesta en marcha del Servicio Local de Educación Pública (SLEP) Andalién Costa.

En su paso por el Biobío, el titular de Educación conversó con Diario Concepción, y abordó los principales desafíos que tienen como Ministerio en materia de proyectos que están siendo revisados en el Congreso, como la iniciativa que pone fin al Crédito con Aval del Estado y la propuesta de pago de la deuda histórica a profesores. Asimismo, también se refirió a las principales conclusiones

**El ministro de Educación, Nicolás Cataldo, estuvo en la zona. En entrevista con Diario Concepción, también, se refirió al CAE, Deuda Histórica y la PAES.**

que han dejado los resultados de la Prueba de Acceso a la Educación Superior 2024 (PAES).

**-En su visita, ¿qué tipo de**

**avances en materia educativa pudo constatar en la Región del Biobío?**

-Ha sido una visita bien fructífera desde el punto de vista de

la materialización de avances. Por lo pronto, los diez proyectos de conservación integrales que desarrolló el Servicio Local de Andalién Sur son muy significativos. Tuvimos particularmente en uno de ellos, que es prácticamente una escuela nueva, una inversión de más de \$1.500 millones sólo en ese establecimiento educacional. Si sumamos todas las intervenciones que se han hecho ya sumamos casi \$18 mil millones.

El mismo desafío que es un poco lo que se viene en proyección que va a tener el SLEP Andalién Costa que, contrario a Andalién Sur, está recién partiendo y lleva un par de semanas. Andalién Costa tiene hoy una brecha grande entre la infraestructura traspasada y lo que necesitamos construir como el estándar de educación pública en materia de infraestructura.

Por lo tanto, ahí hay un desafío grande en inversiones que van a tener que buscar paulatinamente para ir normalizando la infraestructura y regularizando temas sanitarios, temas eléctricos, para que una vez que se vaya generando la musculatura suficiente, podamos avanzar en la misma dirección que el Servicio Local Andalién Sur.

**-En línea con la puesta en marcha del SLEP Andalién Costa, ¿ya se han definido iniciativas para mejorar infraestructura?**

-Están formulando proyectos, pero sobre todo el énfasis estratégico que tiene hoy el servicio local, que es lo que conversábamos justamente ahora antes de partir de vuelta a Santiago, es reforzar el mantenimiento de los establecimientos educacionales. El diagnóstico que tiene el servicio local es muy completo. Saben cuál es el estado del establecimiento, pero sobre todo ellos tienen muy claro que hay que partir el mantenimiento de la infraestructura, reparar ventanas, reparar puertas, reparar servicios sanitarios; habilitar espacios es el desafío con el cual van a trabajar en la primera etapa, que va a ser de aquí al inicio del año escolar. Luego de ello, obviamente ya viene una segunda etapa de trabajo un poco más profunda y eso es lo que están planificando para obtener proyectos en con-



diciones de ser aprobados.

**- En otra temática, y en base a lo que han monitoreado como Ministerio, ¿en qué va la propuesta de ley que pone final al CAE y propone un nuevo financiamiento para la educación superior?**

-Este proyecto fue aprobado en general en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados y Diputados. Hoy estamos trabajando en la formulación de las eventuales indicaciones para poder proceder con la votación en particular, la cual tenemos proyectada para el mes de marzo. Así que estamos abocados a un intenso trabajo técnico y político para poder generar los acuerdos necesarios para que esta iniciativa cuente con la votación que permita avanzar en la tramitación legislativa del proyecto que pone fin al CAE, creando el financiamiento de la educación superior y además con la condonación del mismo instrumento.

**-¿Mantienen la proyección de tener la ley despachada para el segundo semestre de este 2025?**

-Por supuesto, estamos trabajando en esa dirección. Yo tengo la impresión de que si logramos acuerdo en la Cámara de Diputados, y estos acuerdos logran prosperar, va a ser mucho más sencillo también enfrentar el debate en el Senado.

**-Finalmente, la propuesta no contempla una condonación total del Crédito con Aval del Estado, ¿se sienten en deuda con aquello?**

-Creo que se ha ido midiendo a lo largo de los años de qué es de lo que nos podíamos hacer cargo. Efectivamente, en una primera mirada de la coyuntura programática, antes de asumir el Gobierno se indicaba que había voluntad de poder avanzar en una condonación total, pero luego las condiciones económicas del país, la dimensión de los montos y además el diseño correcto, me refiero a correcto en el sentido de un diseño progresivo, un diseño que beneficie precisamente a quienes más lo necesitan, nos indicaron que el camino adecuado es en el que vamos.

Yo diría que la mayor crítica no ha sido precisamente la condonación. Yo diría que la que ha



generado mayor consenso es la parte de la condonación, la que ha generado mayores críticas ha sido más bien el tema de la regulación arancelaria a las instituciones de educación superior, el cobro de aranceles, por lo tanto, yo diría que ahí tenemos el principal desafío desde el punto de vista de construir un acuerdo.

**-¿Han podido trabajar con instituciones de educación superior?, porque habían surgido dudas desde algunas universidades, ¿se han acercado posiciones?**

-Se está trabajando en eso. De hecho, hubo en estos días una reunión del Consejo de Rectores en Arica (...). Hay que dejar que madure y no apresurarlo por el bienestar de la propia discusión, que es tan necesaria para las familias, necesaria para el incluso las arcas fiscales, donde ya estamos gastando muchos recursos para sostener un modelo que es ineficiente, que ya se agotó, como es el caso del Crédito con Aval del Estado.

**-Otro proyecto emblemático para el Ministerio de Educación y para el Gobierno es la deuda histórica con profesores, ¿qué tipo de proyecciones tienen con la**

**iniciativa?**

-Creo que estamos ya en las postrimerías de su tramitación legislativa. Fue aprobado en primer trámite en la Cámara de Diputados hace un par de semanas. El miércoles lo despachamos de la Comisión de Educación en el Senado. Nos faltaría pasar por la Comisión de Hacienda y luego la Sala del Senado para que se convierta en ley. No ha tenido modificaciones hasta ahora, por lo tanto, auguramos una aprobación sin tercer trámite, es decir, con un acuerdo tanto en la Cámara como en el Senado respecto a los ejes y contenido.

Obviamente todos los actores quisiéramos que la reparación fuera mejor, que fuera en menos tiempo, pero lo relevante, y está en el hecho de que por primera vez en más de 40 años el Estado, a través del Ministerio de Educación, es que los docentes han logrado tener un acuerdo en materia de reparación a la deuda histórica.

**-En otra arista, tras conocerse los resultados de la PAES, se dieron a conocer rankings en base a promedios y se veían muy pocos establecimientos públicos, ¿cuál es la revisión que hacen como ministerio de esto?**

- La PAES no es un instrumento que tenga como propósito, digamos, evaluar la calidad educativa. Lo que tiene como objetivo es generar condiciones para poder evaluar el acceso a la educación superior y en eso ha sido muy eficiente y óptima. Ha mejorado bastante su implementación después de dos de ponerse ya en funcionamiento. Luego, respecto a los resultados, yo creo que hay un debate que naturalmente hay que enfrentar con fuerza y que tiene que ver con el mejoramiento de las condiciones de la educación pública en general como oportunidad de desarrollo para todos y todas.

Además, está el debate de los liceos emblemáticos, que yo creo que hay que enfrentarlo también. Pero lo que yo creo que no sería adecuado es que nos conformemos con mejorar a los emblemáticos en algún sentido, porque los emblemáticos están concentrados en un par de comunas de la Región Metropolitana, que es capital del país. Nuestro problema, al menos el mío, así lo veo, es que todo el país, todas las comunas y todos los estudiantes tengan efectivamente igualdad de oportunidades y capacidad de

acceder en buenos términos a la educación superior. Pero más importante que eso, que tengan buenos resultados de aprendizaje.

Ahora, respecto a los colegios y liceos emblemáticos, también es importante señalar que cuando uno se pone a desgregar los datos, primero el promedio de estudiantes que rinden la PAES en el sector particular pagado, que tiene los mejores resultados, no supera

los 60 estudiantes, son 58 estudiantes promedio. Incluso el establecimiento educacional que tuvo los mejores resultados, que es precisamente la comuna de Chiguayante, el Colegio Pinares, tuvo sólo 12 estudiantes que rindieron la PAES versus cerca de 500 que rinden en el Instituto Nacional.

De hecho, consistentemente, si uno considera el 10% de mejores resultados o los 60 estudiantes con mejores resultados, en el Instituto Nacional tienen promedios de puntajes más altos que el promedio que tienen los establecimientos particulares pagados. Por lo tanto, hay un reconocimiento que hay que hacer y es que los establecimientos emblemáticos siguen teniendo resultados significativos. Sólo que efectivamente han tenido disminuciones, pero producen aún buenos resultados en estudiantes que allí han optado por seguir sus estudios.

Creo que hay que mirar la foto completa, no hay que quedarse sólo con una parte de la información, nos puede hacer equivocar en las decisiones que tomemos. El desafío principal del sistema educativo chileno no es reforzar un par de establecimientos, sino reforzar al conjunto del sistema, que es lo que evidenciamos con los resultados del SIMCE el año pasado y esperamos ratificar también en este año.

**OPINIONES**

Twitter @DiarioConce  
 contacto@diarioconcepcion.cl