



► El Covid-19 ha cobrado la vida de 1.2 millones de estadounidenses y más de siete millones de personas en todo el mundo.

La CIA ahora apoya la teoría de la fuga de laboratorio como origen del Covid-19

La agencia dice que tenía “poca confianza” en su hallazgo, pero es lo más lejos que ha llegado nunca en señalar el origen de un virus que mató a millones de personas en todo el mundo.

Michael R. Gordon y Dustin Volz/The Wall Street Journal

La Agencia Central de Inteligencia ha llegado a la conclusión de que la mortal pandemia de Covid-19 probablemente surgió de una fuga de laboratorio, lo que da credibilidad a una opinión que ha sido el foco de un intenso debate entre científicos y políticos durante años.

Al hacerlo, la CIA se ha unido al FBI y al Departamento de Energía para identificar un accidente de laboratorio en Wuhan, China, como la fuente probable del virus Covid. Ha matado a más de 1,2 millones de estadounidenses y a más de siete millones de personas en todo el mundo.

“La CIA evalúa con baja confianza que un origen relacionado con la investigación de la pandemia de Covid-19 es más probable que un origen natural basado en el conjunto de informes disponibles”, dijo un portavoz de la agencia en un comunicado publi-

cado el sábado.

El portavoz agregó que la decisión era de “baja confianza” y que la CIA continuaría evaluando “cualquier nuevo informe de inteligencia creíble disponible o información de fuente abierta que pudiera cambiar la evaluación de la CIA”.

La agencia había adoptado anteriormente la postura de que no tenía suficiente información para evaluar si el virus había saltado de un animal a un humano o surgió de un accidente de laboratorio.

El Covid-19 surgió en Wuhan a fines de 2019 y luego se extendió rápidamente por todo el mundo en 2020 y 2021, antes de que el desarrollo de vacunas ayudara a limitar las muertes. Marcó una de las peores pandemias de la historia moderna.

Pero los orígenes del virus aún dividen a la comunidad de inteligencia estadounidense, en gran parte porque el gobierno chino no ha cooperado con las investigaciones internacionales. Cuatro agencias de in-

teligencia estadounidenses han favorecido, con poca confianza, la teoría de la transmisión animal. También lo ha hecho el Consejo Nacional de Inteligencia, un organismo de altos funcionarios de inteligencia que reporta a la Oficina del Director de Inteligencia Nacional.

John Ratcliffe, el nuevo director de la CIA confirmado a principios de la semana pasada por el Senado, ha dicho durante mucho tiempo que pensaba que la teoría de la fuga de laboratorio era la explicación más plausible. En una entrevista con Breitbart publicada el viernes, Ratcliffe dijo que investigará el tema era una prioridad máxima que quería abordar desde el “primer día”.

Como actual jefe de la CIA, Ratcliffe desclasificó la nueva sentencia para su divulgación pública.

Los funcionarios familiarizados con el asunto dijeron que la agencia ha continuado su trabajo sobre la cuestión desde que surgió el virus. La agencia afirmó en su de-

claración del sábado que “tanto los escenarios relacionados con la investigación como los de origen natural de la pandemia de Covid-19 siguen siendo plausibles”.

El New York Times informó anteriormente sobre la nueva sentencia.

Un portavoz de la embajada china en Washington, Liu Pengyu, criticó la declaración de la CIA como un ejemplo de manipulación política. “Nos oponemos firmemente a la politización y estigmatización de la fuente del virus, y una vez más llamamos a todos a respetar la ciencia y mantenerse alejados de las teorías de la conspiración”, señaló.

Un excientífico de alto rango del FBI dijo a The Wall Street Journal en diciembre que era necesario un nuevo análisis del origen del virus y los informes de la comunidad de inteligencia sobre el tema.

En los últimos días de la administración Biden, Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional del expresidente Joe Biden, pidió que se estableciera un panel de expertos externos para examinar con nuevos ojos los hallazgos de las agencias de inteligencia.

El debate sobre los orígenes del Covid a veces ha estado muy politizado. Durante su primer mandato, el presidente Trump culpó a Beijing por lo que llamó el “virus de China”, mientras que sus críticos demócratas en ese momento dijeron que la Casa Blanca estaba tratando de desviar la atención de su gestión de la respuesta a la pandemia.

Aunque la teoría de la transmisión natural fue inicialmente la visión dominante dentro de la comunidad de inteligencia, el debate sobre los orígenes del Covid ha cambiado considerablemente en los últimos años. No se ha encontrado ningún animal huésped que pudiera haber transmitido el virus, mientras que los expertos han expresado su preocupación por la insuficiencia de las precauciones para contener los agentes biológicos en el Instituto de Virología de Wuhan.

El FBI, que fue la primera agencia de inteligencia en señalar una fuga de laboratorio como una explicación probable, emitió su juicio con “confianza moderada”, mientras que las opiniones del Departamento de Energía y la CIA se hicieron con baja confianza.

La CIA emitió su juicio de baja confianza después de que el exdirector de la CIA, William Burns, ordenara a la agencia que tomara una posición sobre los orígenes en lugar de permanecer agnóstica, según funcionarios familiarizados con el asunto, aunque no instó a una conclusión en particular. El análisis actualizado, que no se basó en nueva información específica, se publicó internamente en la agencia antes de la llegada de Ratcliffe, dijeron los funcionarios.

El senador Tom Cotton, presidente republicano del Comité de Inteligencia del Senado, aplaudió a la CIA por publicar su nueva sentencia, a la que calificó como “la explicación más plausible de los orígenes del Covid”.

Agregó: “Ahora, lo más importante es hacer que China pague por desatar una plaga en el mundo”. ●