

MATÍAS WALKER,
SENADOR DE DEMÓCRATAS:

“Si el proyecto Kimal-Lo Aguirre era importante, ahora se hace imprescindible”



■ El senador de Demócratas dijo que, tras el apagón que afectó a todo el país, es preciso reflexionar acerca de la necesidad de invertir en infraestructura.

POR CLAUDIA RIVAS A.

¿Qué estaba haciendo cuando le sorprendió el apagón? El vicepresidente del Senado Matías Walker, como tal vez a muchos otros chilenos, estaba en un ascensor, junto a su esposa. Estuvieron encerrados sólo 10 minutos, pero fue una experiencia que preferiría olvidar. Lo que no olvidará, dice, es que este hecho debe hacer reflexionar acerca de que “todo apunta a que nos hemos quedado atrás en las inversiones en infraestructura”, algo que es necesario retomar. Sin embargo, en esta conversación con **Diario Financiero** también analizó la carrera presidencial.

– ¿Cuál es su reflexión respecto al apagón que afectó a todo Chile?

– Tiene que provocar una profunda reflexión de Estado, con mucha generosidad; revisar los protocolos de seguridad, de emergencia. Esto que dice la empresa de que se activó el sistema de protección sin una falla real y que a las 16:00 horas el servicio estaba en condiciones de ser restaurado, es algo que requiere una explicación.

– ¿Cuál debiera ser la profunda reflexión como Estado?

– Todo apunta a que nos hemos quedado atrás en las inversiones en infraestructura. Esto lo advirtió el Presidente Frei hace algunos meses. Se invirtió mucho en infraestructura energética, sobre todo en los '90,

pero eso ha ido quedando atrás. Oscar Landerretche planteó una reflexión similar.

– ¿En qué línea se debiera avanzar, por ejemplo?

– Creo que si el proyecto Kimal-Lo Aguirre era importante, ahora se hace imprescindible. Y todos los parlamentarios que se han opuesto al proyecto tienen que reflexionar, porque ese proyecto no solamente va a permitir que entren las energías renovables al sistema y podamos cumplir las metas de descarbonización, sino que hoy día somos monodependientes de un sistema interconectado central que el martes mostró su tremenda fragilidad.

– Siempre surgen opositores a proyectos de este tipo.

– Se requiere más inversión y el proyecto Kimal-Lo Aguirre, más allá de la definición del trazado, tiene que hacerse; necesitamos seguir invirtiendo en transmisión. La segunda reflexión que me cabe, dentro de los pocos elementos de juicio que uno tiene, es la necesidad de seguir invirtiendo en la tan vilipendiada energía hidroeléctrica. Escuchábamos al director ejecutivo del Coordinador Eléctrico repetir en todos los comunicados cómo estaban activando centrales hidroeléctricas para enfrentar la emergencia.

– ¿Necesitamos más centrales hidroeléctricas?

– Hoy Chile tiene una capacidad

y un potencial enorme de energía hidroeléctrica que no se puede desconocer. Por lo tanto, espero que cuando se hable de proyectos de inversión, cuando se hable de permisología –a propósito de los dos proyectos de ley que están en

– ¿Comparte que Evelyn Matthei se atribuya la representación del 62% que votó rechazo?

– No entiendo que se atribuya la representación del 62% del rechazo. Ella no quiere asumir el costo de la división de la derecha, pero está

“Haciendo valer la mayoría que tenía en el Senado, Chile Vamos ejerció el rol de partido de centro, con el acuerdo de pensiones”.

trámite en el Congreso– se haga una reflexión también de lo que esto significa desde punto de vista de la seguridad energética.

“Chile requiere un cambio de coalición”

– Ubica a su partido en el centro político, pero por la centroizquierda es considerado de centroderecha y dicen que su postura de un gran acuerdo político que llegue hasta la Concertación es muy optimista. ¿Qué opina?

– Es que el 4 de septiembre del 2022 se demostró que ello es posible, porque convergieron en el ‘Rechazo’ la centroizquierda por el rechazo. Y en eso coincidimos con Matthei y Chile Vamos. A eso me refiero con figuras de la exConcertación. También lo hago desde la convicción de que Chile requiere un cambio que este Gobierno no hará.

claro que hay una extrema derecha que descarta un acuerdo con Chile Vamos. Y eso abre la responsabilidad de plantear un entendimiento entre el centro y la centroderecha, particularmente después del acuerdo

de pensiones.

– ¿Por qué ese es el hito?

– Haciendo valer la mayoría que tenía en el Senado, Chile Vamos ejerció el rol de partido de centro, con el acuerdo de pensiones.

Lo lideró entendiendo que eso podía favorecer al Gobierno, pero, a mi juicio, lo que hizo fue dar garantías de gobernabilidad, de entender que por sobre las diferencias políticas, está el bien superior de Chile.

– ¿Michelle Bachelet daría gobernabilidad?

– Nosotros le tenemos mucho aprecio a la Presidenta Bachelet, pero, claramente, una eventual candidatura sería la continuidad y nosotros tenemos la convicción que Chile requiere un cambio de coalición.