



Programas definitivos

Los programas de Gobierno de las candidaturas presidenciales estarán disponibles en la página web creada especialmente por el Servicio Electoral para las elecciones generales del 16 de noviembre próximo, en que se definirá el cargo de Presidente o Presidenta de la República y parlamentarios. Esto ocurrirá después de las primarias, que se desarrollarán el 29 de junio.

Política.

EXPERTOS(AS) ANTICIPAN LOS TEMAS QUE ABORDARÁN LAS DISTINTAS OPCIONES A LA PRESIDENCIA

*Programas de gobierno:
 ¿Mismas ideas con
 distinta ejecución?*

Todos coinciden con que Seguridad será el tópico que todos abordarán, al igual que inmigración. Lo más probable es que de cara a las primarias, los discursos sean más de nicho, para ampliarse luego, a partir de julio.

ISABEL CHARLÍN REYES
 icharlín@ladiscusion.cl
 FOTO: ARCHIVO

El próximo 29 de junio se efectuarán las eventuales primarias Presidenciales y parlamentarias, espacio que de a poco se ha ido consolidando como la antesala a los verdaderos comicios, que se efectuarán en noviembre.

La instancia sirve para medir fuerzas, generar unidad en los conglomerados que la utilizan, y lo más importante, permite ir conociendo los lineamientos programáticos de quienes aspiran a llegar a La Moneda.

Según la académica de la carrera de Administración Pública y Ciencia Política de la UdeC, Susana Riquelme, independiente del sector político, los programas de los futuros aspirantes a la Presidencia deberían abordar sí o sí Seguridad y Crimen Organizado, tema central en la agenda pública, pero con enfoques diferenciados.

“La derecha enfatiza el control y la represión, mientras que sectores progresistas integran prevención y factores socioeconómicos. También debería estar presente la crisis económica y el empleo, con foco en crecimiento, productividad y derechos laborales. La izquierda suele priorizar redistribución e impuestos progresivos; la derecha, incentivos a la inversión privada y menos regulación”, explicó.

Respecto de la protección social y derechos, “temas como pensiones, salud y educación pública deben fortalecerse. La izquierda impulsa sistemas universales; la derecha, modelos mixtos con más espacio para lo privado. Sobre Género y Derechos de las Mujeres, debe incluirse la agenda de cuidados, la erradicación de la violencia de género y la equidad salarial. Este tema enfrenta resistencia en sectores conservadores”, afirmó.

Sobre Cambio Climático y Transición Energética, Riquelme lo estima un tópico urgente para el desarrollo sostenible, pero aún secundario en la discusión pública.



“La seguridad ya domina el debate y puede desplazar a otros temas estructurales como educación, salud o derechos de las mujeres. Esto beneficia a sectores de derecha, que capitalizan el miedo con soluciones punitivas. Para la izquierda, el desafío es equilibrar la seguridad con justicia social, mostrando que no hay seguridad real sin bienestar social. Es parte del juego electoral que en esta etapa los programas tiendan a distanciarse. En primarias, los candidatos buscan diferenciarse y marcar identidad ideológica. Pero si la convergencia posterior es excesiva, se corre el riesgo de diluir propuestas clave. El desafío es que esta fusión no signifique renunciar a demandas urgentes, como la agenda feminista, que suele ser lo primero en sacrificarse en negociaciones”, advirtió.

Jeanne Simon, politóloga y académica de la UdeC, también sostiene que Seguridad y Crecimiento Económico serán dos temas importantes para todas las candidaturas.

“En Chile, ambos generalmente favorecen a la derecha tradicional”, afirmó.

Por el contexto internacional y especialmente Donald Trump, creo que temas valóricos también serán importantes para generar contrastes. Podremos ver respuestas conservadoras ante temas como el aborto y diversidad sexual, haciendo eco de la primera propuesta constitucional ‘muy woke’, planteó.

También cree que “habrá mucha discusión ideológica del mercado versus el Estado, y que la coalición de centroizquierda irá negociando los puntos principales. El o la candidato(a) será más por su carisma y empatía. Quizás irán probando distintos temas para ver cómo reacciona la gente”, postuló.

Misma agenda, distintos métodos

Según el experto electoral, Rodrigo Landa, “los grandes titulares de los temas que serán parte de los programas presidenciales van a tender a una cierta convergencia, no así los fines, bajadas, énfasis o puestas en escena, que son finalmente los factores que determinan el anclaje dentro de la larga línea del espectro político, hoy muy fragmentado en Chile”, dijo.

Agregó que “el pensador italiano Norberto Bobbio, hizo una distinción entre los fines y los métodos en política. Mientras que los fines determinan si somos de derecha o izquierda, los métodos estarían más bien vinculados a dilucidar si las posiciones son extremas o moderadas. Siguiendo esa línea de pensamiento, los fines y métodos de las alternativas presidenciales de este año seguirán siendo distintos, pero es muy probable que las temáticas, entendidas como el conjunto de necesidades y aspiraciones de la sociedad chilena, no difieran. En ese contexto, la seguridad, la reactivación económica, la modernización del Estado, salud y educación, serán temas transversales. Recordemos que ya en octubre pasado, con motivo de las elecciones regionales y municipales, la seguridad marcó una tendencia incluso en los sectores más radicales de izquierda, que han visto lejana la cultura del orden”, recaló.

Los candidato(s) a la Moneda deberán saber hablarle a su electorado, si quieren diferenciarse.

En un ambiente político convulsionado por la era digital, añadió, “es muy probable que en un escenario donde los temas sean los mismos, los candidatos tiendan a diferenciarse por sus métodos. Es distinto el clivaje cuando se muestra en pantalla una pistola ‘taser’ a una puesta en escena donde prime la sobriedad, pero que en el fondo tenga un fin similar, como podría ser en las distintas posiciones de derecha. Si hoy vemos, por ejemplo, el escenario del paraguas que cobija a la izquierda, después del primer proceso constituyente hubo una tendencia a la moderación, que llevó incluso a que desde los sectores más extremos vieran con buenos ojos la posible candidatura de Bachelet, criticada en su minuto por la generación del Frente Amplio. Ese cambio en el discurso y métodos, significarán menores diferencias con los temas que abordará la derecha. La tendencia que acompañó al Presidente Boric desde sus inicios, con una pulsión por las identidades (ecologismo, animalismo, feminismo y otras), en estos meses van a ir decantando en una síntesis como fue la Nueva Mayoría, una especie de proyecto universalista de izquierda”, afirmó.

Por otra parte, Landa cree que “en todas las sensibilidades de derecha, la seguridad y la economía serán las reinas del debate, sin embargo puede expresarse acá una diferencia mucho mayor en los métodos de campaña. Volviendo al punto inicial, el tema en discusión no será cuáles son los fines, sino que la diferencia estará en los métodos. Será una posición estratégica para cada comando presidencial de derecha, porque determinará si el candidato es de nicho o tiene un potencial de amplitud mayor. En síntesis, vislumbro una agenda temática similar para todos, pero

con diferencias en los fines y métodos elegidos para alcanzar mayor notoriedad pública”, sostuvo.

Deuda Constitucional

Para el Doctor en Administración y Política Pública, Cristian Quiroz, “en términos generales, los programas de gobierno tienen un fuerte componente de respuesta a los problemas públicos expresados en la agenda. En tal sentido, la seguridad ciudadana, control de inmigrantes, salud pública, calidad de las pensiones, entre otros, son temas que deberían estar presentes en las propuestas presidenciales, con medidas y énfasis distintos para resolver problemas comunes. Además, cada candidatura presidencial debe ser capaz de levantar propuestas emergentes atractivas, que interpreten necesidades ciudadanas por un lado, y por otro, interpielen a sus adversarios para marcar diferencias”, expresó.

Según Quiroz, “esta elección, junto con la parlamentaria, deberá hacerse cargo de las materias pendientes de los procesos fallidos de cambio constitucional. En efecto, el fracaso de ambas propuestas constitucionales recientes no significa que la sociedad no quiera cambios, en tal sentido el camino tendrá que ser a través de la institucionalidad democrática vigente, o sea, el congreso y el gobierno. Persisten conflictos latentes que deben ser asumidos”, manifestó.

En el ámbito regional, recaló, “materias como la gestión del agua, el desarrollo rural y la inversión en infraestructura habilitante para el desarrollo, además del término de la institucionalidad regional, son temas que deberían estar presentes, junto a las demandas nacionales como las ya señaladas. Un problema que puede existir en la elección es la propuesta simplona, populista, pero mediáticamente atractiva que algunos candidatos de ultraderecha puedan proponer. Esta falta de seriedad programática puede implicar una ventaja electoral transitoria, pero generar un problema de gobernabilidad posterior, al no ser viable la ejecución de ese tipo de iniciativas. En cambio, los partidos y coaliciones más tradicionales, dada su experiencia en gobernar, se orientan a sus electorados intentando destacar su capacidad e historia en la resolución de problemas, pero con la necesidad de innovar y adaptarse también a nuevos escenarios y grupos sociales. Por ejemplo, la derecha tiende a tratar de proyectar mayor capacidad en temas como el crecimiento económico y la seguridad, en tanto la centroizquierda en materias de seguridad y justicia social, protección de derechos, medioambiente y cultura. Pero sobre la base de la alternancia en el poder en los últimos cuatro o cinco gobiernos, más que la promesa de futuro, creo que será muy importante la valoración de la experiencia y resultados mientras han sido gobierno, formación de equipos y certezas para liderar el país”, mencionó.

Quiroz recordó que la seguridad ciudadana “es la principal preocupación social hoy en día, eso sumado a que el temor moviliza emociones. Evidentemente que será el gran tema en esta elección. Aquí habrá espacio para propuestas eficientes, basadas en evidencia, técnicamente validadas; versus populismo penal y medidas efectistas, rimbombantes y sin destino efectivo para hacerse

cargo de un tema tan relevante. Por ejemplo, la descentralización de la gestión de la seguridad será materia de discusión, esto es mayores atribuciones, dotación, recursos y tecnologías para las municipalidades y gobiernos regionales. No obstante lo anterior, las candidaturas tendrán que responder a otras demandas, y aquí la propia ciudadanía deberá expresarse y defender derechos adquiridos frente a la amenaza de retrocesos, o bien expresar nuevos requerimientos que deben estar considerados en los programas”, aseveró.

Para Quiroz, “las primarias deberían ser un espacio de deliberación sobre qué liderazgo interpreta mejor las ideas de un sector político, sobre la base de ideas relativamente comunes, para luego recoger e integrar estas ideas en un solo programa de gobierno. Por tanto, más que en las primarias, las claves estarán en las propuestas de las candidaturas que definitivamente estarán en la papeleta”, resaltó.

Efecto transversal

Para la experta en Marketing Político, Paulina Pinchart, hay varias cosas que hay que tener en cuenta al pensar en las propuestas programáticas.

“Primero, obviamente, en una campaña el tema no puede ser solo la seguridad. Existe una serie de otros temas, salud, pensiones, mujeres, minorías. Tenemos el tema del desarrollo científico del país, tenemos el tema de transporte en el país a nivel estratégico y a nivel táctico, me refiero al tema de los trenes; las problemáticas de los buses en las distintas ciudades, los colapsos de tránsito por el exceso de vehículos, en fin. Pero, sin duda, en la primera etapa deberían haber diferenciaciones, porque si no, ¿quién pasa después de las primarias? Si todos hablan lo mismo, da lo mismo quién pase, y eso va a desincentivar a la gente a ir a votar para unas eventuales primarias”, advirtió.

Lo otro que hay que pensar es ¿por qué toman el tema de seguridad como caballo de batalla todos los partidos y alianzas políticas? Porque ese tema afecta transversalmente a toda la población. En cambio, los temas de pensiones, salud, la falta de recursos científicos, agroalimentación, etc., tocan a un porcentaje menor. Entonces, desde un punto de vista político, el cálculo que ellos hacen es que con tocar este tema de seguridad, abordo y hago ‘click’ en el universo completo, y no solo en una parte de él. Sin embargo, cuando vemos cuál es el discurso en seguridad, sobre todo, entre los distintos partidos, nos vamos dando cuenta que a lo largo de las distintas campañas todos dicen lo mismo, y todos salen reconociendo que hay que poner mano dura, que los delincuentes deben estar en la cárcel, que hay que tener más carabineros, etc. Eso en el discurso queda muy bonito, pero la realidad es que sabemos que todas esas cosas, independiente del gobierno de turno, no se hacen porque faltan los recursos para lo que está detrás de eso”, recaló.

Puso énfasis en que “todos abordarán este tema de seguridad, aunque es un tema propio de la derecha, y sobre todo, de la extrema derecha. Pero el cómo abordarlo, ahí tiene que estar la diferenciación”, sentenció.



La seguridad ya domina el debate y puede desplazar a otros temas estructurales como educación, salud o derechos de las mujeres”.

SUSANA RIQUELME
ACADÉMICA UDEC



Vislumbro una agenda temática similar para todos, pero con diferencias en los fines y métodos elegidos”.

RODRIGO LANDA
EXPERTO ELECTORAL

29

de junio se desarrollarán las eventuales primarias presidenciales y parlamentarias. A partir de julio, las distintas candidaturas comenzarán a realizar sus campañas de cara a los comicios del 16 de noviembre.