



Amplio respaldo del Panel UC al recorte del gasto público sugerido por el CFA para este año

La directora de la Escuela de Gobierno de la UC, Andrea Repetto, destacó el consenso entre los panelistas de “relevar la importancia de recuperar la credibilidad en la regla fiscal”.

POR RODOLFO CARRASCO

El Panel de Políticas Públicas de la Universidad Católica entró al debate sobre las finanzas públicas y la recomendación entregada por el Consejo Fiscal Autónomo (CFA) para que el Gobierno reduzca en unos US\$ 1.500 millones adicionales el gasto público en 2025, luego que calificara como “preocupante” el desvío de la meta de balance fiscal durante el año 2024.

Es así como generó un amplio respaldo la afirmación que puso en la mesa la medición respecto a que “el Gobierno debe ajustar el gasto fiscal en 2025 para reducir el déficit en las magnitudes que recomienda el Consejo Fiscal Autónomo”.

Decidir, un 93% de las respuestas de 27 panelistas entre economistas y no economistas de distintas sensibilidades políticas fueron a favor del ajuste planteado por el CFA.

Específicamente, un 67% señaló estar muy de acuerdo, un 26% de acuerdo y solo un 7% señaló ser neutral.

A nivel de respuestas por edad, disciplina y género, los resultados del Panel UC –realizado en alianza con Radio Pauta y Diario Financiero–, también se verificó un generalizado respaldo en términos

de acuerdo y seguridad. La directora de la Escuela de Gobierno de la UC, Andrea Repetto, realizó el consenso entre los panelistas de “relevar la importancia de recuperar la credibilidad en la regla fiscal”.

La economista explicó que “no solamente porque ha habido dificultad para cumplirla recientemente, sino que también en gobiernos anteriores; y es importante dar una señal a los mercados del valor que le damos a la responsabilidad fiscal”.

Sostuvo que entre los consultados también se destacó que “salirse de la regla se justifica cuando uno está en una situación cíclica y esta no sería la situación”.

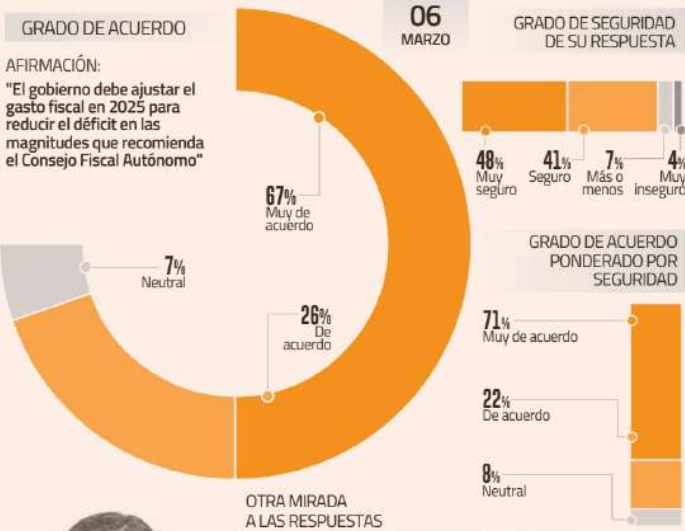
Repetto comentó que otro aspecto importante de las respuestas es que se hace mención a la dificultad que significa cumplir con esta recomendación que le hizo el CFA al Gobierno.

“Uno, porque el monto es muy importante, es una reducción grande para el año y segundo, porque estamos en un año electoral y eso hace difícil hacer esto” recordando que “lo que se pide no es solo reducir este año, sino que de manera permanente este gasto que hace no cumplir con la meta”.



Sebastián Izquierdo, Marcela Guzmán, Jorge Rodríguez (presidente), Hermann González (vicepresidente) y Jeannette von Wolfersdorff integran el Consejo Fiscal Autónomo.

CONSULTA AL PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS



PAULINA SABALL, EXMINISTRA DE VIVIENDA:

“Me parece que el Gobierno debe ajustar el gasto fiscal 2025 tomando en consideración la recomendación del Consejo Fiscal Autónomo”.



Agregó que otro elemento a considerar es que “hacer estos ajustes requiere una negociación política”, ya que no se pueden cerrar programas que hayan pasado por Ley sin tener esa discusión en el Congreso. Por lo tanto, dijo, “acá hay un trabajo que hacer no solo del Ejecutivo, sino que también del Legislativo”.

La académica UC sostuvo que “hacer este trabajo de revisar los programas que se desean cerrar, ya sean por mal evaluados o por otro motivo, es algo muy difícil y que está probado que ha costado hacer en el pasado también”. Recordó que “esta es una propuesta de eficiencia en el gasto que ha aparecido antes en programas electorales y es algo que –en la práctica– no se ha llevado a cabo, por eso es razonable también pensar que en esta ocasión también será difícil de hacerlo”.

La economista explicó que “la situación fiscal que tenemos es razonable, el problema es la tendencia, y es una tendencia que han venido enfrentando los gobiernos últimamente; es un problema que ha ido creciendo en el tiempo y cada vez es más difícil enfrentar”.

También puso sobre la mesa otro factor: la mirada internacional a lo que hace Chile con sus finanzas. “Siempre nos miran desde el exterior, existen instituciones que evalúan el riesgo de nuestra deuda y tenemos una excelente evaluación, somos percibidos internacionalmente como un país que va a cumplir con sus compromisos y tenemos que cuidar eso”, concluyó.



VITTORIO CORBO,
EXPRESIDENTE DEL BANCO CENTRAL:

“Después de no haber cumplido la meta de déficit estructural comprometido para el año pasado y un nivel de deuda a Producto que se acerca al nivel prudencial fijado por el Gobierno, es fundamental para la credibilidad de la regla fiscal y la sostenibilidad de las

finanzas públicas que este año se cumpla la meta de un déficit estructural de 1,1% del PIB establecido en el decreto de política fiscal, lo que requiere, de acuerdo a la estimación del CFA, de un ajuste fiscal adicional de US\$ 1.554 millones por sobre de los US\$ 635 millones ya comprometidos por el Ministro de Hacienda”.



ANDREA BENTANCOR,
ACADÉMICA FEN DE LA UNIVERSIDAD DE TALCA:

“Estoy de acuerdo en la recomendación, pero no en las magnitudes. Es difícil hacer ajustes importantes, se puede dar señales importantes, como reducir asesores, montos asignados a viajes y viáticos, compras de bienes de uso (cafetería, por ejemplo), pero para realizar determinadas reducciones hay que esperar a diciembre por temas legales. Cortar programas mal evaluados es muchas veces una fantasía, a pesar de que muchas personas lo sugieren. Primero, porque hay que cumplir contratos para no enfrentar demandas; y, segundo, porque los programas mal evaluados igual responden a una necesidad que no puede eliminarse por decreto”.



NATALIA GONZÁLEZ
ABOGADA, FARO UDD:

“Muy de acuerdo con la afirmación. No obstante, advierto dificultades

considerando que se trata de un año electoral y los incentivos no estarán bien puestos. Si no se produce el ajuste, en magnitudes relevantes, la situación será muy preocupante para el país y para la próxima administración”.



ALVARO ROJAS,
EXMIISTRO DE
AGRICULTURA:

“El ajuste del gasto público, si bien en un año electoral es muy complejo

de gestionar, da una clara señal a los agentes económicos nacionales e internacionales de la solidez de la conducción económica del país. En economía las señales de mediano y largo plazo son tan importante como las de corto plazo”.

“La recomendación del CFA, fue una recomendación técnica, obviamente esta debe conciliarse con la mirada política, como resultado de ambas perspectivas debe haber un ajuste fiscal si o si”.



IGNACIO
IRRARRÁZAVAL,
DIRECTOR
DEL CENTRO
DE POLÍTICAS
PÚBLICAS Y
PROFESOR UC:



ALEJANDRO FERREIRO,
PRESIDENTE CHILE TRANSPARENTE:

“Es lo necesario. Pero difícilmente este, y cualquier gobierno, estará dispuesto a un ajuste tan relevante en año electoral”.