

Subtel por el futuro de Telefónica en Chile: “No tienen el aspecto de una compañía que está saliendo del país”

El subsecretario Claudio Araya reveló una conversación mantenida hace poco más de un mes con el CEO de Telefónica Hispam, quien le expresó que en Chile “no tenían proyectado acelerar la venta”. Sin embargo, dice que esta decisión está en manos de los inversionistas. También opina aquí de Wom, tras el cambio de propiedad de la firma.

PAULINA ORTEGA

La industria local de las telecomunicaciones sigue en momentos de definiciones. Aunque Wom abandonó el Capítulo 11 de la Ley de Quiebras de Estados Unidos y su nueva administración dice que la empresa “no está a la venta”, los movimientos regionales siguen: el grupo Telefónica, que opera en Chile como Movistar, vendió varias operaciones en la región: pactó la enajenación de unidades en Argentina, Colombia y, este fin de semana, Perú, y prepara desinversiones en Uruguay, y México.

En Chile, Telefónica ha tenido dos años de bajos números. En 2024 anotó pérdidas por US\$446 millones, mientras en 2023 las mermas de la última línea habían ascendido a US\$77 millones. “Obviamente que una empresa que tiene resultados negativos es un factor de preocupación, porque es una empresa relevante en nuestra industria”, opina el subsecretario de Telecomunicaciones, Claudio Araya.

La autoridad reveló que conversó recientemente con el CEO de Telefónica Hispam, Alfredo Gómez Palacio, en el Mobile World Congress, evento del mundo tecnológico realizado a principios de marzo en España.

“Tuvimos una reunión en la cual conversamos acerca de esto. La reunión coincidió con el anuncio de la venta de Telefónica Argentina a Telecom. Yo creo que esto hay que mirarlo en el tiempo. Esta desinversión Telefónica la anunció en 2019. No es una noticia de ayer. Y la anunció con un criterio súper claro, objetivo y razonable: ‘Si hay un buen precio, voy a vender’. En mercados donde sus resultados son a veces buenos, a veces no tan buenos y a veces definitivamente malos, es lo más razonable (...) No es que ellos hubieran acelerado algo”, declaró, agregando que en Colombia la situación fue similar.

El éxodo de Telefónica en varios países de América Latina puede ser perjudicial para el propio grupo, advierte el subsecretario.

“Abre el riesgo de que esto se vea como una estampida que significa que el precio eventual de venta de cualquier otra operación, se vería mermado por esta sensación de estampida”, señaló.



Claudio Araya, subsecretario de Telecomunicaciones.

“Esto además se cruza por la situación en Perú, donde decidió hacer un tiempo dejar de inyectar recursos. Perú significaba para ellos inyectar recursos permanentemente con rentabilidades negativas”, dijo. Esto, antes del anuncio de venta de este dominio.

Araya dice que en Ecuador y Venezuela, las operaciones son estables, por lo que no hay urgencia en desinvertir. Pero Chile genera preocupación, según mencionó Gómez Palacio al subsecretario.

“En 2023 habían tenido un resultado negativo, con una Ebitda positivo. En 2024 presentaron un resultado negativo con una Ebitda negativo y eso es bastante más complejo de absorber. Sin embargo, en el momento de nuestra conversación ellos no tenían proyectado acelerar la venta”, afirmó.

Araya dice que Chile es un mercado en el que Telefónica se ha mantenido estable, pero “muy razonablemente como inversores no están dispuestos a perder plata,

por lo tanto tienen que buscar una forma de corregir este estado de resultados y seguir escuchando si hay una oferta atractiva para la venta. Creo que no ha cambiado la situación, más bien pienso que pueden ralentizar una decisión producto de este efecto estampida”, manifestó.

“Me han presentado sus planes de expansión, están anunciando inversiones importantes, no tienen el aspecto de una compañía que está saliendo del país”, añadió.

El subsecretario reiteró que Telefónica está evaluando los escenarios posibles: “Un escenario factible es que logren revertir sus pérdidas. Si lo logran, yo los veo por un buen tiempo más en Chile. Si no me imagino que van a estar más llanos a escuchar ofertas. No lo veo en el transcurso de este año. Con la información que tengo no parece que sea algo inminente. He escuchado actores del mercado decir ‘ya está lista la venta, está negociada’ y me merecen dudas porque lo que me ha manifestado la empresa va en una línea distinta”.

¿QUÉ PASARÁ AHORA CON WOM?

La salida de Wom del Capítulo 11 pone a la compañía en un escenario en el que ya puede comenzar a cumplir sus compromisos con el Estado pendientes con mayor holgura, es decir, en Fibra Óptica Nacional y la red 5G. Desde la Subtel aún ven la situación con preocupación, aunque con optimismo.

“Este Capítulo 11 ha significado una merma para los acreedores. Perdieron plata en esto. El Grupo Ad Hoc manifiesta un interés serio de explotar comercialmente la compañía. Ellos no vinieron a engordar y vender. Lo que me manifiestan es que ellos ven una oportunidad de negocio y una oportunidad de recuperar lo perdido. Desde ese punto de vista yo soy optimista de que la compañía va a tener criterios de administración estrictos”, dijo.

La Subtel aún evalúa caducarle la concesión a Wom ante sus incumplimientos.

“Es un proceso que está normado en la ley. No es una cuestión arbitraria. Nosotros tenemos hoy los antecedentes para iniciar ese proceso. Me parece prudente en resguardo de los intereses del Estado escu-

char a la nueva administración. Si la nueva administración presenta un plan serio de cumplimiento y de compensaciones al Estado, debido a sus incumplimientos, estaría disponible para no caducar la concesión. Si la empresa no es capaz de presentar eso, yo voy a avanzar en la caducidad de la concesión, porque me parece que el incumplimiento es irrefutable”, expresó.

Durante los primeros días de abril, el subsecretario se reunió con la nueva administración de la compañía, el gerente general, Chris Bannister, y otros ejecutivos, quienes se comprometieron a entregar un cronograma.

El subsecretario dice que no se han establecido plazos, “porque ellos tienen un directorio el 17 de abril y yo entiendo que el presentar plazos razonables significa comprometer inversiones y, por lo tanto, entiendo que esto requiere una discusión de alto nivel”.

En total se han cobrado cerca de US\$12 millones en boletas de garantía por el incumplimiento. Hay otras sanciones que aún no se han podido aplicar por distintos flancos en tribunales y por el arbitraje en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (Ciadi).

Desde Wom han sido enfáticos en que tendrán una nueva actitud. El subsecretario dice que sí ha notado cambios: “La reunión que tuve ayer con la administración fue una buena reunión en cuanto a reconocer los incumplimientos, reconocer las faltas y desde ahí comprometer soluciones”, declaró.

“He escuchado muchas veces que esto es porque el Ejército se demoró en hacer esto, me retrasé porque Bienes Nacionales no me respondió esto... He escuchado mucho desligar responsabilidades y no es lo que escuché en la reunión”, sumó.

El subsecretario Araya también apuntó a las tareas pendientes y los desafíos a los que hacer frente durante la última parte del gobierno.

El primer desafío tiene que ver con las habilidades digitales y cómo impulsarlas en la población, sobre todo en los colegios. Mientras que el segundo tiene que ver con la eficiencia productiva. ●