



FÉLIX VELASCO Y PAPAYAGATE:

«De partida fue muy extraño y cuando se concretó todo avanzó muy rápido»

Las palabras del ex CORE Javier Vega añadieron nuevas aristas al caso. Si bien en su análisis se excluye de la responsabilidad penal, sí cree que hay responsabilidades políticas que quedaron pendientes. El exconcejal comparte una visión similar, rememorando el proyecto que dio origen al presunto traspaso fraudulento de recursos y que nunca fue aclarado.

Por Joaquín López B.

El bullado caso de PapayaGate ya tiene fecha de formalización el próximo lunes 26 de mayo, en el cual se vio involucrada la intendenta junto a otros involucrados que serán imputados por fraude al fisco.

Aunque es la exintendenta Lucía Pinto quien está bajo el escrutinio público, junto a otros siete involucrados, en la edición de ayer de Diario La Región el ex CORE Javier Vega apuntó a otros exconsejeros regionales, como Marco Sulantay, Adriana Peñafiel y Claudio Arriagada (exdirector del Servicio de Salud regional), aclarando que «no digo que sean culpables, pero hay que poner sobre la mesa a los actores políticos».

A esa crítica se suma el exconcejal, añadiendo que

«cuando me tocó ser parte del Consejo Comunal, de partida me pareció muy extraño que se nos presentara la idea de votar un proyecto de un complejo deportivo sin información ni informes. No teníamos ningún detalle».

Y no solo se veía irregular e inconsistente, sino que además, «cuando ya se concretó esto, fue todo muy rápido, y eso también es muy raro, porque hay proyectos que necesitan la rentabilidad social y llevan 10 o 20 años esperando, mientras que esto avanzó en un par de semanas y en un par de meses estaba todo listo».

Asimismo, señaló que cierto asesor jurídico del municipio estaría desligándose del caso: «Hasta el día de hoy es asesor. Contraloría revisó su situación porque era abogado del municipio, del GORE y de varias entidades de la

época».

«Hoy día veo con buenos ojos que finalmente se pueda formalizar y buscar justicia, pero como exconcejal y ciudadano me pregunto qué pasa con el Ministerio de Bienes Nacionales en cuanto a las tasaciones», cuestionó.

Para Velasco, durante esa época «existía una presión porque decían que, si no encontrábamos un terreno, la región perdía el hospital. Otro punto: me gustaría que se

aclarara en base a qué el municipio hace un proyecto. Personalmente, nunca vi el respaldo. A mi juicio, no se justificaba ese proyecto, teniendo en cuenta que era un complejo deportivo en un sector muy alejado de la ciudad y considerando que existe oferta para cubrir estas necesidades sin recurrir a una iniciativa de la municipalidad».

«Lucía Pinto era colega de nosotros como concejala y dejó de serlo para asumir

la Intendencia. Fue apoyada por un conglomerado político que ha guardado silencio y que no ha sido responsable del fraude más grande de la Región de Coquimbo», concluyó.

ACCIÓN Y REACCIÓN

Tras la complicada noticia de verse involucrado como actor político del caso, el diputado Marco Sulantay le respondió a Vega.

«No vale la pena gastar un minuto de mi tiempo en responder las declaraciones de este exconsejero. Básicamente, porque no podría responderle a un activista y agitador callejero que, en los tiempos del llamado 'estallido social', se disfrazaba de CORE en la mañana y acompañaba a los delincuentes que destruían la ciudad en la tarde», dijo.

El parlamentario expresó su desacuerdo con los dichos del ex CORE, argumentando: «Lo conozco y sé perfectamente su nivel de torpeza en lo que dice y hace regularmente».



Marco Sulantay