



“Se trata del mayor hito histórico de examen de las políticas públicas indígenas de los últimos 30 años”.

Álvaro Morales Marileo,
director nacional de Conadi



“El informe de la comisión marca un hito en la búsqueda de soluciones al conflicto en el sur de Chile”.

Carlos LLancaqueo,
presidente Fundación Aitue



“La ley de reparación de víctimas es nuestro anhelo, necesitamos que el Presidente lo patrocine y envíe al Parlamento”.

Alejo Apraiz,
presidente Avru



“Reiteramos nuestro compromiso histórico con la necesidad de modernizar la actual Ley Indígena”.

Patricio Santibañez,
presidente Multigremial



“Se ha abierto una esperanza de solución al largo conflicto que el Estado ha mantenido con el pueblo mapuche”.

Hugo Alcámán,
Presidente de Enama



“Es un hecho importantísimo en la búsqueda de entendimiento, justicia y paz entre el Estado y el pueblo mapuche”.

Jorge Concha Cayuqueo,
Obispo de Temuco

Líderes de la Región postulan que el informe de la comisión es un hito que trae esperanza

REACCIONES. Los parlamentarios de oposición dudan que se logre la paz y el entendimiento, mientras el terrorismo siga operando en el territorio. El agro y los contratistas forestales opinarán tras analizar documento.

Andrea Arias Vega
andrea.arias@australtemuco.cl

Tras conocerse el informe con las recomendaciones de la Comisión para la Paz y el Entendimiento, líderes de la Región que asistieron ayer a la ceremonia de entrega del documento al Ejecutivo en La Moneda (ver página 2) postularon que el trabajo realizado “es un hito que trae esperanza” a la Macrozona Sur trazando un camino para solucionar el conflicto histórico entre el pueblo mapuche y el Estado de Chile.

Conadi, la Fundación Aitue, Enama y los obispos de las Iglesias católica y evangélica valoraron el acuerdo, mientras que Alejo Apraiz, presidente de la Asociación de Víctimas de Violencia Rural (Avru), quien también estuvo en la ceremonia, se mostró esperanzado. “La ley de reparación de víctimas es nuestro anhelo, por eso necesitamos que el Presidente patrocine el proyecto y lo envíe al Congreso”.

LAS DUDAS

Los parlamentarios de oposición de la Región se mostraron menos optimistas cuestionando la falta de unanimidad y la posibilidad de que efectivamente se logre paz y entendimiento, mientras sigan operando las orgánicas terroristas en el territorio.

El medio de estas críticas esgrimidas por los diputados Mellado, Rathgeb, Jouannet y Schubert, el senador José García dijo

“Las propuestas son un punto de partida positivo del que nadie debería restarse, menos una candidata presidencial que lidera los sondeos”.

Jaime Quintana (PPD),
senador

“Los comisionados parten de una premisa falsa, porque en La Araucanía no habrá paz mientras no se terminen las orgánicas terroristas”.

Miguel Mellado (RN),
diputado

que “es justo reconocer el trabajo de la comisión, con sus distintos enfoques y aproximaciones a una herida que necesita ser sanada”, llamando a “salvar nuestras diferencias”.

Desde el oficialismo, la diputada Coca Ericka Nanco respaldó el informe precisando que “se está pavimentando un camino que estaba lleno de baches y abriendo las puertas de un Chile más solidario y plural”.

En esta misma línea opinó el senador Jaime Quintana, afirmando que “las propuestas son un punto de partida positivo del que nadie debería restarse, menos una candidata presidencial que lidera los sondeos”, junto con discrepar de sus colegas de derecha al afirmar que “no se puede mezclar un conflicto histórico con terrorismo”.



LA CEREMONIA DE ENTREGA DEL INFORME DE LA COMISIÓN AL PRESIDENTE SE HIZO EN LA MONEDA.



LOS EXCPRESIDENTES DE LA COMISIÓN, FRANCISCO HUENCHUMILLA Y ALFREDO MORENO, LE ENTREGARON EL INFORME AL MANDATARIO.

El acuerdo implicó conjugar los intereses de la reivindicación territorial con los sectores productivos que conviven en esta zona, como son el mundo agrícola y el forestal. Ambos sectores fueron contactados, pero como el documento se liberó re-

cién ayer en la tarde, sus líderes se encuentran analizando en profundidad los alcances de dichas recomendaciones.

Hasta ahora, la Asociación de Agricultores Unidos y la de Mallico, que lidera la excomisionado Sebastián Naveillán, se han

manifestado en contra.

La Multigremial “agradeció el esfuerzo” y el arduo trabajo de la comisión estos casi dos años, reconociendo que creen “en la convergencia de políticas públicas comunes a partir de miradas diversas”.

Por ahora se restaron de emitir un juicio perentorio señalando vía comunicada que “lo analizaremos con seriedad y objetividad, preguntándonos si sus medidas permiten o no avanzar en resolver la crisis que vivimos”, agregando que “más allá de los detalles, reiteramos nuestro compromiso histórico con la necesidad de modernizar la actual Ley Indígena. Podrán haber matices en cómo se haga, pero ese es el cambio de fondo que el país necesita”. ☞

Los 5 ejes y las 21 recomendaciones

- **Justicia y Reconocimiento**
 - 1) Reconocimiento constitucional.
 - 2) Reconocimiento a las formas propias de organización
 - 3) Revitalización cultural y lingüística.
 - 4) Representación política
 - 5) Nuevo órgano de alta jerarquía de política indígena.
 - 6) Consulta indígena y participación.

- **Reparación a víctimas**
 - 7) Ley de reparación a víctimas.
 - 8) Órgano de reparación a víctimas de la violencia.
 - 9) Mecanismos de reparación a víctimas de violencia.

- **Tierra y territorios**
 - 10) Bases del acuerdo de tierras.
 - 11) Transición institucional.
 - 12) Agencia de reparación.
 - 13) Modificaciones en materia de contratos en tierras indígenas.
 - 14) Tierras forestales.
 - 15) Formas en que repara la Agencia.
 - 16) Criterios para la reparación en tierras.
 - 17) Competencia del Tribunal Arbitral.

- **Desarrollo territorial**
 - 18) Desarrollo territorial y económico de las regiones.

- **Garantías implementación**
 - 19) Acompañamiento al Nuevo Sistema de Reparación de Tierras.
 - 20) Acceso al financiamiento.
 - 21) Implementación de las recomendaciones.