

Funcionarios de la Seremi de Agricultura paralizaron actividades

La movilización se registró ayer miércoles 7 de mayo, para dejar de manifiesto su malestar por ciertas acciones que ponen en entredicho principios fundamentales como la transparencia, el mérito y la idoneidad en los procesos institucionales.

Neimar Claret Andrade

Durante la jornada de ayer miércoles 7 de mayo, los funcionarios de la Seremi de Agricultura de La Araucanía y de todo el Ministerio de Agricultura del país, protagonizaron una movilización para responder a una serie de situaciones que han generado un profundo malestar, tanto en los equipos regionales como del nivel central, que, desde su perspectiva, afectan gravemente la percepción de principios fundamentales como la transparencia, el mérito y la idoneidad en los procesos institucionales.

Así lo dieron a conocer, mediante un comunicado, los funcionarios pertenecientes a la Asociación de Funcionarios de la Subsecretaría de Agricultura (Afusa), quienes indicaron que entre los antecedentes más relevantes que motivaron su acción de protesta, se destacan el nombramiento en grado 8 EUS en el gabinete del ministro de Agricultura, sin respetar el ingreso en grado 14 conforme a la política de personas vigente.

“Esta designación —detallaron en la misiva pública— además de vulnerar la norma

interna, da la señal de que es posible “saltar la fila”, en un contexto donde existen necesidades urgentes en diversas áreas y una larga lista de funcionarios que esperan hace años avanzar de grado por desempeño. La percepción instalada es que la cercanía con la autoridad ofrece beneficios inmediatos, en desmedro del mérito y la trayectoria”.

El reclamo

Otro de los puntos que está generando molestia es el presunto uso político de cupos, generando serias dudas sobre la objetividad en las decisiones del Gabinete Ministerial.

De igual modo mencionaron la “percepción generalizada de discrecionalidad y falta de transparencia en los procesos de selección y designación de personal. A lo largo de estos años hemos evidenciado cómo ingresan y salen personas contratadas bajo argumentos de necesidad institucional, sin procesos públicos ni concursos que garanticen la idoneidad y el mérito. Esta práctica debilita la legitimidad de los equipos de trabajo, especialmente en regiones, donde se requiere personal calificado, estable y comprometido con la realidad territorial”.

También señalaron “irregularidades en el programa MALS, con funcionarios que permanecen en funciones sin desvinculación formal, y sin claridad sobre los protocolos aplicables. A ello se suma que los plazos que se toman para la toma de decisiones, así como los resultados de las investigaciones, no contribuyen a generar confianza en un procedimiento justo ni transparente”.



“Recortes presupuestarios —agregaron los funcionarios de Afusa— que impactan directamente en el quehacer institucional, incluyendo retrasos en viáticos, carencias de infraestructura y condiciones laborales deficientes. Preocupa especialmente la discrecionalidad con que se asignan estos recursos, lo que genera desigualdades evidentes”.

De igual modo subrayaron que también tienen preocupaciones respecto a la idoneidad, grados y funciones de asesores, particularmente considerando la proporción de dotación total del Servicio.

“Observamos con inquietud —detallaron en el comunicado— que los gabinetes cuentan con una dotación numerosa y con sueldos importantes, mientras que en varias regiones aún se espera la contratación de profesionales que permitan cumplir con las tareas fundamentales. Esta desproporción atenta contra la equidad interna y dificulta la operación efectiva en los territorios, donde las necesidades son urgentes y reales”.

Finalmente recalcaron que “reafirmamos

que esta movilización se enmarca en el legítimo ejercicio de los derechos colectivos, y tiene como objetivo visibilizar estas preocupaciones, con miras

a que sean abordadas a través de espacios de diálogo institucional, con apego a la normativa vigente. Desde Afusa reiteramos nuestra disposición a

colaborar activamente en la búsqueda de soluciones que fortalezcan la confianza, el respeto institucional y el buen funcionamiento del Servicio”.