

Pacific Blu destaca reconocimiento de Grau y pide reabrir votación por cuota de la merluza

VICTOR GUILLOU

PacificBlu destacó al ministro de Economía, Nicolás Grau, por reconocer la entrega de antecedentes errados durante la última sesión de la comisión mixta que discutió el fraccionamiento de la pesquería de la merluza común. Ello, tras sostener este viernes una reunión, solicitada por el secretario de Estado.

El gerente general de la empresa, Marcel Moenne, subrayó que “como lo advertimos oportunamente, dichos datos erróneos fueron significativos en la toma de decisión por parte de los parlamentarios, afectando gravemente la calidad del debate y derivando en una votación que no se ajustó a la realidad técnica y productiva del sector”.

Además, Moenne mostró su esperanza de que se reabra la discusión legislativa y permitir una nueva votación. “Creemos firmemente que los parlamentarios deben legislar y votar sobre la base de datos reales, y que el país merece una política pública fundada en

evidencia, que considere tanto los impactos sociales como económicos”, afirmó.

Finalmente, desde la empresa destacaron que durante su encuentro con Grau se entregaron los antecedentes técnicos que justifican la decisión de cierre de sus operaciones, anunciada tras la votación del fraccionamiento. En ese sentido, Moenne sostuvo que “reiteramos que dicha determinación fue adoptada con responsabilidad y ante la imposibilidad de mantener una operación sustentable bajo el fraccionamiento aprobado”.

Sin embargo, en la firma miran con expectación una posible distribución del recurso pesquero en línea con lo que proponía originalmente el Ejecutivo, que entregaba un 57% al sector industrial y un 43% al artesanal.

“Nos dolía aceptar el 57%, pero estábamos dispuestos a seguir pedaleando, como se dice en chileno, y no tener que cerrar la compañía”, reconoció Moenne, en conversación previa con Pulso, este jueves. ●

votar. Ambos son del oficialismo.

“Más allá de que exista un error en la cifra entregada en una de las presentaciones realizadas por la Subsecretaría, la decisión se tomó en base a otros elementos entregados en la discusión”, planteó el diputado Matías Ramírez (PC).

“Vemos un aprovechamiento político para intentar reabrir el debate que no lo vamos a permitir en relación al fraccionamiento de la merluza, porque quienes sí suscribimos el acuerdo fijamos como criterio garantizar los puestos de trabajo de las plantas de proceso industrial”, dijo a su turno el diputado Jorge Brito (FA).

Menos explícito, pero aún lejano a la idea, se mostró el senador Daniel Núñez (PC). “La derecha se escandaliza por un dato erróneo de captura de la merluza el 2024 en la comisión mixta de fraccionamiento. Pero guarda silencio cómplice cuando Corpesca coimeó con \$ 200 millones a Orpis e Isasi para que votaran a favor de la industria en la corrupta ley Longueira”, respondió.

En tanto, el senador Fidel Espinoza enfatizó que el proyecto no seguirá con su tramitación “si el gobierno no presenta sus fundamentaciones de lo grave que está ocurriendo con la información falsa”. “No vamos a aceptar que el gobierno se burle de los parlamentarios y después Grau pretenda responsabilizarnos. Es un inepto, negligente e irresponsable”, indicó.

En tanto, el diputado Sergio Bobadilla (UDI) fue más allá y llamó a que el gobierno declare “la nulidad de este trámite”. “El gobierno ha dicho en reiteradas oportu-

nidades que este trámite se está haciendo con transparencia, a diferencia de lo que pudo haber ocurrido en el pasado. Bueno, esto da cuenta de que no hay transparencia y por eso este trámite y lo aprobado en la comisión mixta debe declararse nulo”, dijo.

Sin embargo, para el resto de los parlamentarios opositores, volver a votar el fraccionamiento de la merluza se hace necesario.

“Evidentemente que es una situación que debe ser corregida desde todo punto de vista”, planteó el senador David Sandoval (UDI), remarcando que “no tengo ningún inconveniente en darle la unanimidad, pero que lo hagan todos, porque evidentemente si alguien se opone, hasta ahí llega el problema y esto hay que resolverlo de alguna manera”.

El senador Alejandro Kusanovic (Independiente, pro RN), manifestó que “si se cometieron errores o fue intencional la entrega de información falsa a la Comisión de Pesca, poco importa a estas alturas. Eso se resolverá en la discusión política. Lo importante ahora es cómo solucionamos este problema y cuál será la salida para revertir el perjuicio a la industria de la merluza, a sus trabajadores y al país. Paremos el cantinfleo”.

A su turno, el diputado Leonidas Romero (PNL), dijo estar disponible “para darle una unanimidad, pero para ver única y exclusivamente el tema de la merluza”, y agregó que “yo espero que se proponga un porcentaje lo más razonable posible, pero acordado con las partes”. ●