



Chocó contra el puente de Brooklyn:

Las dudas que deberá aclarar la investigación sobre el “Cuauhtémoc”

Las autoridades de EE.UU. esperan tener en 30 días un informe preliminar del accidente que provocó la muerte de dos cadetes. Mientras que expertos mexicanos dijeron que la colisión se debió a la falta de “propulsión necesaria”.

AGENCIAS Y EL UNIVERSAL/MÉXICO/GDA

El choque del buque escuela mexicano ARM “Cuauhtémoc” con el puente de Brooklyn, Nueva York, el fin de semana dejó dos muertos, 17 heridos y una serie de dudas que las autoridades de México y EE.UU. esperan aclarar en el corto plazo.

Las víctimas fueron identificadas por las autoridades mexicanas como la cadete América Yamilet Sánchez, de 20 años, y el cadete Adal Jair Maldonado Marcos, de 23.

Eran dos de los 277 tripulantes a bordo del velero de la Armada de México, cuyos tres mástiles se rompieron al impactar contra el puente.

Los primeros indicios apuntaron a que “Cuauhtémoc” se quedó sin energía antes de la colisión, señaló la BBC. Pero la Junta Nacional de Seguridad en el Transporte de EE.UU. (NTSB, por sus siglas en inglés) dijo ayer que no se puede adelantar ninguna conclusión.

“Lo que se puede esperar de nosotros es un informe preliminar en un plazo de 30 días”, pese a que las investigaciones suelen durar entre “12 y 24 meses”, ase-

guró en una rueda de prensa Michael Graham, miembro de la NTSB.

“Estamos al principio de la recopilación de información. Todavía no hemos podido hablar con la tripulación”, añadió, tras señalar que aún tienen que recibir permiso de las autoridades mexicanas para acceder al barco.

La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, dijo ayer que pidió apoyo a la Guardia Costera estadounidense para “ver exactamente cuál fue la causa, si fue mecánica, si fueron los remolques, si fue un error humano”.

Durante el incidente, la embarcación, que debía girar al sur hacia mar abierto, prácticamente cruzó el río y viró hacia el sentido contrario.

El alcalde de Nueva York, Eric Adams, dijo poco después del accidente que el buque escuela perdió potencia antes de impactar contra el puente.

El “Cuauhtémoc” zarpó a las 20:20 del sábado del muelle 17 con ayuda de un remolcador. Había vientos del oeste de unos 10 nudos y la corriente del agua, de tres nudos, iba en dirección al puente, informó el investigador

jefe Brian Young.

Al salir del embarcadero, el movimiento de popa y la velocidad del buque aumentaron hasta seis nudos.

“A las 20:24 sonó la emisión de radio VHF solicitando ayuda de otros remolcadores en la zona del puente de Brooklyn”, agregó el investigador. “La masa del buque golpeó la parte inferior del puente”.

Además de los registros y grabaciones del buque, parte de la investigación consistirá en “examinar las políticas y procedimientos del remolcador para la operación (...), cuáles eran sus directrices y su cometido”, dijo Young.

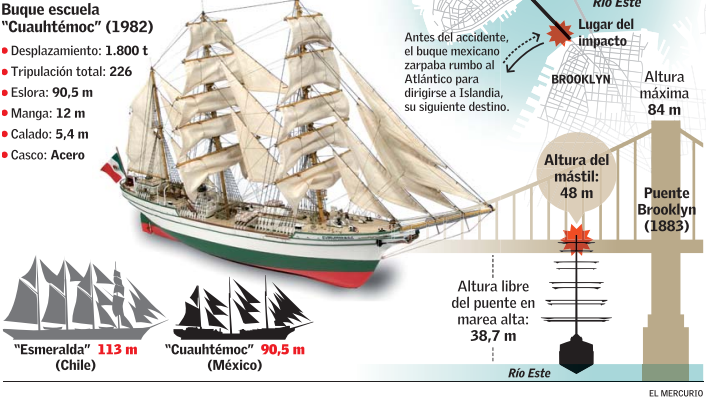
Accidente debido a “factores externos”

Mientras que la Cámara Mexicana de la Industria del Transporte Marítimo (Cameintram) apuntó ayer que el accidente no se debió a fallas humanas o técnicas, sino a “factores externos” ante la falta de “propulsión necesaria”.

José Manuel Urreta, presidente de Cameintram, dijo en un comunicado que el accidente deri-

El motor, el río y el remolcador, claves en caso del barco

Estados Unidos y México investigan el choque del buque escuela con el puente de Brooklyn, el sábado, que dejó dos cadetes muertos y 17 heridos. Las pesquisas se enfocarán en una eventual falla de propulsión del velero, si la corriente del río Este lo arrastró y el rol del remolcador que lo acompañaba.



LLAMADAS

Las autoridades estadounidenses informaron ayer que hubo tres llamadas de asistencia del buque escuela mexicano “Cuauhtémoc” tan solo cuatro minutos después de que zarpara el sábado en Nueva York.

vó de factores externos como la falta de propulsión adecuada, fuertes corrientes y ráfagas de viento que dejaron al buque a merced de las condiciones marítimas.

“El buque no tuvo la propulsión necesaria y quedó a merced del viento y fuerte corriente, im-

pactando en el puente”, explicó Urreta.

El líder del sector marítimo mexicano destacó que, aunque el buque cuenta con una tripulación altamente capacitada y cumple con estrictos protocolos internacionales de seguridad, “el mar es un entorno dinámi-

co”, donde “hay variables como la meteorología o las condiciones del agua (que) pueden alterar una operación perfectamente planificada”.

“Este tipo de situaciones no necesariamente indican fallos humanos o técnicos, sino que forman parte del riesgo inherente a la navegación marítima”, agregó Urreta.

No obstante, Urreta también señaló que el remolcador que asistía al “Cuauhtémoc” durante la maniobra de salida jugó un papel crucial en el percance, al dejar a la nave sin el apoyo necesario en un momento crítico, lo que incrementó su vulnerabilidad a las condiciones adversas.