



**H**ace dos semanas que Ximena Rincón asumió como presidenta de la comisión de Hacienda y de la comisión mixta de Presupuestos. Lo hace por segunda vez y, esta vez, se cruza con el tiempo de campaña electoral y la discusión del primer Presupuesto que tendrá el próximo gobierno.

La presidenta de Demócratas viene llegando de recorrer el sur del país, en busca de las 1.000 firmas que le faltan para inscribir su candidatura presidencial. Y cuenta que en la calle se ha encontrado con “mucha preocupación por la seguridad, la economía y una enorme decepción en Magallanes, que creyó que sería región prioritaria en este gobierno, y no lo fue”.

Con el Gobierno ya vio las urgencias de los proyectos en los ejes que ha definido como prioritarios. El primero es un *fast track* económico y de crecimiento, “porque Chile tiene que volver a crecer, recuperar confianza y que el Estado funcione”, dice. “La gota que rebasó el vaso”, agrega como exsuperintendente de Seguridad Social, es la investigación de Contraloría a las 25.000 licencias médicas fraudulentas de funcionarios públicos. Y advierte que si no se consolidan todas las licencias—comunes, laborales, invalideces permanentes y transitorias— en un solo organismo para todo el país, “esto va a seguir pasando”. “El Estado no hace la pega y la gente no tiene conciencia del daño que hace, el sistema público no tiene recursos ilimitados y va a dejar de entregar medicamentos y de atender”.

—El Consejo Fiscal Autónomo alertó de un “estrés fiscal prolongado”, pidió más recortes de gasto, ¿está de acuerdo?  
“Me tocó dirigir la sesión, y cuando terminó Jorge Rodríguez, ofrecí la palabra. La primera en hablar fue la diputada Camila Rojas (Frente Amplio), que habló de una utilización política del CFA para pegarle al Gobierno y el senador Lagos Weber (PPD) habló del tono. Sigo hace un buen rato los informes del CFA y ahora fue particularmente preciso en la cifra que le recomendó al Ejecutivo, pero no es algo nuevo. Ya hizo varias recomendaciones y en la ley de pensiones también fue muy crítico. Ahora veo esto, y la reacción estaba casi estudiada”.

—¿Cree que se intenta desacreditar un informe adverso para el Gobierno?  
“Salgamos a pegarle al consejo y no nos hagamos cargo del tema. Me preocupa particularmente el senador Lagos Weber, que ha sido presidente de la comisión, de la comisión mixta, y sabe que cuando en 2022 el CFA le representó al gobierno de Piñera el tema de la PGU, él salió a defender al consejo, dijo que estaba dentro de sus atribuciones y reclinó al gobierno. Fue tanto, que el CFA ofició a la Contraloría y esta confirmó sus facultades”.

—¿Le preocupa que se politice una discusión técnica como el CFA?  
“El CFA fue una gran idea y una tremenda institución, y hay que seguir resguardando que sea un consejo autónomo”.

**Pasan muchas cosas que no se saben, muchos recursos que se pierden. El caso Convenios es la mejor expresión de cómo \$6.000 millones desaparecieron; todos dicen que son blancas palomas, pero nadie dice dónde está la plata”.**  
—El ministro Marcel dijo que las críticas del CFA son “injustificadas y poco responsables”.  
“No estoy de acuerdo. La ley de cumplimiento tributario se ingresó al Congreso con una estimación de recaudación de entre 4,7% o 4,5%. Producto de críticas y opiniones de que era imposible lograr esa recaudación, el Gobierno bajó su estimación a 1,5%, y aun así, tanto el FMI como los expertos dijeron que no llegaría a más del 0,5%. Pero ellos no rectificaron y así elaboraron el presupuesto de este año. Y las cifras no dan, pero en vez de recoger lo que todos dicen, Marcel insiste con un presupuesto abultado, calcula más ingresos para mantener más gastos y no reducir, que es lo que debe hacer”.

—Marcel habla de “ajuste gradual” y de que no es momento de un “shock contractivo”, cuando la economía se está “acelerando”.  
“Las cifras de crecimiento no se hacen



La presidenta de Demócratas asumió la presidencia de la comisión de Hacienda del Senado.

En su estilo directo, la senadora y presidenta de Demócratas analiza el informe del Consejo Fiscal Autónomo —que urgió por más recortes de gasto— y critica la dura réplica de Hacienda. “Evade lo esencial, no asume los errores y cambia las reglas después que falló en la estimación. O sea, fabrica su propia prueba”, afirma. • **SOLEDAD VIAL A.**

cargo de la no inversión, de la no creación de empleo y de que seguimos con una informalidad brutal”.

—¿No se está “acelerando” si creció más de lo esperado en el primer trimestre?  
“Está mejorando, los números fueron buenos, pero no recoge todo lo demás. El Banco Central también lo dijo esta semana: tenemos un problema de crédito que está afectando más a los jóvenes. Un joven que hoy empieza a trabajar no tiene para cuándo comprar una casa”.

**“Las cifras del ministerio no cuadran, los datos no son consistentes”**

—¿Cree que Hacienda no se toma en serio las advertencias?  
“Hacienda sobrestimó los ingresos, y como las cifras no le cuadraron, dijo “vamos a cambiar el decreto y lo cumpliremos la meta que nos fijamos hasta el 2029. O sea, paga Moya. Y en vez de hacerse cargo, el ministro sale a dispararles a los mensajeros”.

—¿Por qué si fue un muy destacado representante del Banco Central?  
“El ministro Marcel era considerado un referente técnico, serio, con trayectoria, capacidad, y se ha convertido en un ministro que no se hace cargo de la crítica y no ha cumplido todas las promesas que adquirió en la discusión presupuestaria. No ha materializado los recortes que comprometió en la Ley de Presupuestos, tampoco con repoblar el Fondo de Estabilización Económica y Social (FEES), y en mi última gira al sur, un funcionario de un servicio me dijo que les habían dicho que gastaran lo que les quedaba, y que luego les iban a transferir lo de este año. Claramente, estamos haciéndonos trampas entre nosotros mismos”.

—Es grave esa afirmación, si se firmó un protocolo para conseguir aprobar el Presupuesto 2025.  
“Pero no se ha ido cumpliendo, y pedimos que nos informaran de la regla de balance estructural y del cambio del decreto. En la respuesta del 15 de mayo, la Dirección de Presupuestos (Dipres) justificó el cambio en la metodología del balance estructural argumentando ‘circunstancias extraordinarias’ por el deterioro económico”.

—¿Y no le parece “extraordinaria” la guerra comercial lanzada por Estados Unidos?  
“No está dentro de las razones que señala el protocolo firmado, que lamentablemente quedó legislado como bolsillo de payaso... Afirma que el método anterior subestimó gastos y que el nuevo es más realista, pero no responde lo que preguntamos, no reconoce el error original en la proyección del pacto fiscal, no presenta evaluaciones externas, ni consulta al CFA. Evade lo esencial, no asume los errores y cambia las reglas después que falló en la estimación. O sea, fabrica su propia prueba, díramos los abogados”.

—El ministro sostiene que clasificadoras y organismos multilaterales avalan su estrategia y que le parece “muy irresponsable” dudar de las cifras y la consistencia fiscal.  
“Nadie las pone en duda, las cifras del ministerio no cuadran, los datos no son consistentes, las proyecciones que hacen no los acompañan, tenemos un problema. Y no lo digo yo, lo dice el CFA. El ministerio tiene derecho a hacer cambios, el problema es que le está diciendo al que venga: ‘vea usted cómo lo hace’”.

—¿Cómo se explica los reiterados errores de la Dirección de Presupuestos, una entidad muy respetada?  
“Tengo una contradicción, conozco hace mucho y le tengo mucho cariño a Javier Martínez. Ella era brillante académicamente

te y ha tratado de poner al día a la Dirección de Presupuestos en las recomendaciones que han hecho organismos externos para tener buena información. Eso era muy necesario. Por otro lado, están los errores de estimación con los que se han enfrentado discusiones legislativas muy importantes, que generan impacto en la discusión del Presupuesto 2025. Siempre lo decía: el ángel de la guarda de Chile está exhausto, ataja goles, evita caídas, y es que el material se fatiga y, en este gobierno en particular, empezó a quedar en evidencia por falta de conocimiento, de experiencia, de oficio”.

—¿Qué consecuencias concretas tiene eso?  
“Muy simples, cuando haya que decidir el presupuesto en salud no habrá plata para atenciones, medicamentos, salvo que hagan los recortes recomendados por el CFA hasta mucho rato. En Osorno me decían que ha habido solo un llamado para proyectos de mejoramiento de viviendas, cuando antes había al menos tres al año”.

**Salud ya llevaría gastado el 40% de su presupuesto**  
—A propósito de presupuestos, ¿cómo ha sido la ejecución hasta ahora?

“El dato que se entregó en salud, y estamos esperando los oficiales, es que ya llevarían gastado el 40% del presupuesto a fines de abril. Eso es muy alto y nunca había escuchado este nivel de quejas por falta de medicamentos crónicos, de esterilización de los insumos, de anestesia para las embrazadas”.

—¿Qué escenario presupuestario enfrentará el próximo gobierno y cómo eso determina la campaña en curso?  
“Las ofertas tienen que ser muy realistas y tremendamente acotadas. Vamos a tener que retroceder algunos pasos, retomar programas que son muy necesarios en vivienda y agua potable. Las listas de espera tampoco resisten más”.

—Salud es uno de los presupuestos que más han crecido y cada ministro que ha intentado mejorar la gestión ha pagado un alto costo político.  
“En el área de salud hay personas que se sacan la mugre, me sacó el sombrero por los hospitales públicos, y creo que debemos acompañarlos de una buena gestión, como corresponde. Hay mucho que transparentar y gestionar, pasan muchas cosas que no se saben, muchos recursos que se pierden. El caso Convenios es la mejor expresión de cómo \$6.000 millones desaparecieron, todos dicen que son blancas palomas, pero nadie dice dónde está la plata.”

—Además, debemos crear una institución de análisis presupuestario con una buena oficina de análisis presupuestario que nos permita pararnos de igual a igual frente a Hacienda en las discusiones técnicas”.

**“Permisología”: “Si no abordamos la revisión al SEIA (...) Este proyecto no va a prender y será tiempo perdido”**

—Definió el proyecto que regula la “permisología” como prioritario, algunos dudan de su impacto, ¿cómo lo evalúa usted?  
“Tenemos más de US\$ 70.000 millones de inversión detenidos y este proyecto es un avance tímido. Si no abordamos la revisión al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y lo ligamos a los permisos que se necesitan para desarrollar inversiones, este proyecto será un buen título sin letra ni música pegajosa. No va a prender y será tiempo perdido. Es vital que se entienda que necesitamos que los empresarios vuelvan a invertir en nuestro país, como lo hicieron en el pasado. Nuestras fortalezas están en las forestales y la industria salmonera, además

del cobre, y en ambos sectores tenemos problemas”.

—¿Por qué cree que las forestales prefieren invertir en Brasil?  
“Por las trabas y la inseguridad que hay en Chile y no son pocos los recursos. Debemos recuperar nuestras posición en ese sector”.

—La salmonicultura tiene varios frentes, ¿cuál es el principal problema?  
“Un gran tema es la ley Kawéskar y los límites para el desarrollo en el sur. Eramos muy competitivos y estábamos cumpliendo en serio a los noruegos. Debe-

mos lograr que pongan en tabla el proyecto de ley de nuestro diputado Miguel Ángel Calisto, que obliga a las ONG a hacer públicos y transparentes sus aportes y financiamientos. ¿Quiénes están detrás, quién las financia, por qué no le han querido poner urgencia?”

—También tendrá urgencia el proyecto que regula las apuestas en línea, ¿por qué no declararas ilegales, como en otros países?  
“¿Por qué una persona va a poder tomarse un trago no jugar en línea? Es un mercado que existe en todo el mundo, se accede por internet, no tiene sentido prohibirlo. Hay que regularlo y cobrar el impuesto en efectivo”.