

**Alcaldes, parlamentarios y concejales**

# Rechazo político transversal por recorte presupuestario de casi \$6.000 millones al Gobierno Regional del Maule

Se trata de una primera rebaja exigida por la Dirección de Presupuesto del Ministerio de Hacienda que, a su vez, obligó a reajustar fondos para distintos proyectos que se esperaba ejecutar este 2025

**U**nánime rechazo e indignación causó en el mundo político regional el recorte presupuestario que instruyó la Dirección de Presupuesto (Dipres) del Ministerio de Hacienda al Gobierno Regional del Maule, consistente en un 5% de sus recursos equivalente a poco menos de \$6.000 millones que serán devueltos al Gobierno a nivel central.

Para explicar los detalles e informar las medidas de mitigación, el propio Gobernador Regional del Maule, Pedro Álvarez-Salamanca, convocó a todos los alcaldes de la región, para informar las políticas de financiamiento de proyectos "de arrastre" y de iniciativas nuevas con fondos regionales de inversión local.

Allí la máxima autoridad regional informó que, tras este primer recorte, se anunció una segunda rebaja presupuestaria que podría bordear los \$4.000 millones. Pero luego la senadora PS, Paulina Vodanovic, anunció que este segundo recorte quedaba sin efecto tras negociaciones con las autoridades de la Dipres.

## Hablan los alcaldes

La primera reacción fue del alcalde de Talca, Juan Carlos Díaz, quien sostuvo que "siempre es valioso conversar y buscar en conjunto las soluciones para sacar adelante iniciativas que van en directo beneficio de nuestras comunidades".

"Yo creo que ha quedado de manifiesto que están las voluntades y la disposición al diálogo. Manifestamos nuestra inquietud de los proyectos que venían de arrastre. Es importante y valioso cumplir con ellos por un tema de fe pública y administrativo", añadió.

Por su parte, el alcalde de Curicó, George Bordachar, manifestó que "es muy importante que el Gobernador transparente las cifras de los recortes que está haciendo el gobierno central



a nuestra región. Estamos con muchos problemas y viendo las soluciones. y nos encontramos con esta novedad que están complicados"

"Están reajustando todo para ir en ayuda de las municipalidades, especialmente, de las más pequeñas. Estamos con los problemas de los futuros proyectos FRIL que le dan movimiento a la economía. Confío que el Gobernador esté haciendo las cosas bien y que salgamos fortalecidos", sostuvo el jefe comunal.

A su vez, el alcalde de Linares, Mario

Meza, planteó que "para el 2025 se va a ejecutar cinco FRIL que se van a licitar. Eso es importante porque hay preocupación de todos los alcaldes. Y para 2026 se va a abrir la cuenta de los FRIL no con \$13.000 millones como fue este año sino con \$20.000 millones. Y tiene que existir un recorte presupuestario hacia el nivel central, pero no respecto al MOP y Salud. Fue una provechosa reunión".

Américo Guajardo, alcalde de Río Claro, sostuvo que "estas mesas de diálogo sirven para resolver. Las intenciones

están de ajustarnos por nuestros alcaldes y del Gobernador. Y eso lo hicimos saber. Nuestras propuestas fueron muy escuchadas y atendidas. Vamos a colaborar para sacar las inversiones adelante. Vamos a ser un canal colaborativo. Tenemos que unirnos todos para que esto vaya avanzando".

Una opinión crítica formuló la alcaldesa de Pelluhue, María Luz Reyes, al sostener que "yo no entiendo por qué están priorizando. Hace 15 años y se logró hacer realidad el CESFAM en Curanipe, pero ahora nos dicen que

me han dado mucha plata. Pero no porque fuimos muy perjudicados por el terremoto y tsunami. Es de esperar que se sigan financiando otros proyectos. Además, nosotros somos una comuna turística. Estoy muy molesta. No pueden decir que no nos van a dar más proyectos”.

En tanto, el alcalde de San Javier, Jorge Silva, afirmó que “esta baja de presupuesto está afectando a todas las comunas y el Gobernador está llegando a convenios para atender algunos proyectos que son de mayor urgencia. Nosotros los proyectos FRIL estaban presupuestados y hemos llegado a acuerdo que se van a financiar tres y los demás van a quedar para el próximo año. Espero que nos vaya bien. Yo quedo conforme y confío en que se

fuerte, pero ya está cursado y hay que generar la operatividad para cumplir con la ley”, agregó. Los proyectos afectados serán de impulso a la minería, riego tecnificado, emprendimientos para adultos mayores, “chatarrización” y reactivación económica.

Las reacciones fueron inmediatas. El consejero regional e integrante de la Comisión de Presupuesto, Francisco Durán, fue enfático en manifestar que “no hay certeza que estos fondos sea repuestos en el futuro. No tenemos por qué respaldar malas políticas públicas del Ministerio de Hacienda. Estamos obligados a aceptar una realidad que deberíamos rechazar. Quiero dejar manifestada mi molestia por el perjuicio para la región del Maule”.

El también consejero, Sergio Agui-

estamos sacando fondos estén informadas, como es la chatarrización que le estamos sacando \$1.164 millones y no va a ser fácil reponer. Lo mismo con Sercotec Maule”.

En dicho contexto, Gonzalo Montero intervino para aclarar que “hay programas que se están rebajando, entendiendo que hay cambios en la glosa y no se pueden financiar ahora, es decir, deben repostular como el programa de Sercotec Maule, otros \$115 millones para agricultores afectados por las inundaciones en Licantén, lo mismo con el riego para la pequeña agricultura, el EcoMercado Solidario del Fosis y otros más”.

“Esta rebaja es un tema técnico y no de lo virtuoso que son estos programas y proyectos. El criterio fue positivo por-

más esto a las regiones, porque no corresponde, ya que no lo podemos rechazar. Siempre ha sido así porque la asimetría de poder con la Dipres versus las regiones es brutal. Tenemos que someternos a lo que digan los funcionarios de turno de la Dipres y esto lo deben parar nuestros parlamentarios”, añadió.

### Parlamentarios y Concejales

Los parlamentarios también reaccionaron. El senador Juan Castro fue enfático en señalar que “esto ocurre porque el Estado de Chile no recauda los recursos que necesita para gastar. En ello, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, no ha tenido claridad. Cada vez que le preguntamos nos esconde la información. Por ello, estos manotazos a todos los gobiernos regionales y los servicios públicos”.

Por su parte, el diputado de Evópoli, Jorge Guzmán, también fue crítico al afirmar que “es gravísimo que el Gobierno le esté restando recursos a los gobiernos regionales que, además, son los que resuelven problemas en sus territorios que no son capaces de afrontar desde el Gobierno a nivel central. Por ello, no lo vamos a aceptar. Necesitamos que los recursos estén disponibles en las regiones que siguen postergadas”, destacó.

La problemática dio que hablar también a los concejales de Talca. De esta forma, Patricio Mena opinó que “es lamentable que el Gobierno central sigan haciendo recortes a los Gobiernos Regionales porque es donde más le duele a los chilenos, ya que se financian obras concretas para las comunas. Expresamos nuestro malestar y creemos que el Gobierno central se equivoca. Hay que ver cómo se puedan desarrollar los proyectos. Habrá que priorizar”.

El también concejal por Talca, Ervin Castillo, comentó que “es preocupante y se suma a cómo el Gobernador Regional tuvo que recibir la administración. El alcalde de Talca ha logrado llegar a consensos y acuerdos con el Gobernador, lo cual nos alegra, porque hay muchos compromisos pendientes que son inversiones para las comunas. Esos recursos son para la comuna ya que le mejoran la vida a las personas”.



nos va a atender en lo más urgente”.

### Consejo Regional

El segundo episodio asociado a este recorte presupuestario se vivió en la última sesión del Consejo Regional, encabezado por el consejero y presidente (s) del CORE Maule, Juna Andrés Muñoz. Allí se aprobó “a regañadientes” un oficio donde se detalló qué proyectos específicos serán objeto de la rebaja de fondos durante este año.

El presidente de la Comisión de Presupuesto, consejero Gonzalo Montero, explicó que la medida está respaldada en la actual Ley de Presupuesto, afirmando que “para hacer esta rebaja se disminuyeron fondos de manera no permanente a algunos proyectos y programas, los cuales no se van a ejecutar este año y se deben volver a postular el próximo año”.

“Es una modificación a la baja importante que nos impacta de manera

ló, quien integra la misma comisión, sostuvo que “voy a rechazar la modificación presupuestaria, porque se nos propone rebajar partidas presupuestarias, algunas razonables, como el fomento a la minería, pero también viene una rebaja de \$500 millones al riego tecnificado par la pequeña agricultura y de \$1.200 millones para el programa de emprendimiento para adultos mayores de Sercotec Maule”.

El consejero regional, Pablo Gutiérrez, sostuvo que “aprobar esta rebaja es dejar de satisfacer necesidades relevantes, como es el programa para emprendimientos de los adultos mayores. Yo jamás voy a estar disponible para ello, porque nos costó trabajo priorizar sobre otros proyectos. Considero arbitrario que se nos proponga recortar sin conversar previamente”.

Por su parte, Patricio Domínguez, consejero regional, sostuvo que “espero que las instituciones a las cuales les

no se puede ejecutar. Y otros son montos menores, por lo cual, la rebaja puede ser provisoria. En el caso de la chatarrización, es momentánea y va a cambiar por el cambio a la electromovilidad. Aunque no apoyemos la rebaja, igualmente no se van a poder ejecutar”, agregó.

Para cerrar el debate, Juan Andrés Muñoz destacó que “este escenario nos revela que nuestro presupuesto es falso. Cuando se anuncian \$120.000 millones para este año, con todas estas rebajas, ya vamos en \$100.000. Y lo que se proyectó a inicios de año ya no se puede cumplir. Y esto ocurre por la ley de presupuesto, entonces, el llamado es a nuestros parlamentarios para que no lo permitan, porque se anuncia un presupuesto pero nos sacan fondos, no solo para emergencias como fue este año”.

“Todos los años ocurre lo mismo con todos los gobiernos. Que no le hagan