



Política

Edición papel digital



► La Cancillería informó la decisión del Presidente Boric respecto de retirar a los agregados militares de Israel como señal de protesta.

Boric instala a Israel en la agenda en antesala de la cuenta pública y abre debate sobre romper relaciones

El Presidente decidió retirar a los agregados militares chilenos, como una nueva señal de protesta contra ese país. El asunto generó que en el Frente Amplio pidieran que el Mandatario anuncie, en su rendición de cuenta ante el Congreso Nacional, un corte de relaciones diplomáticas con Tel Aviv.

Cristóbal Fuentes y Paula Catena

A las 8.03 de este miércoles, la Cancillería informó una decisión que durante la semana pasada había tomado el Presidente Gabriel Boric junto al ministro Alberto van Klaveren: retirar a los agregados militares de Israel como señal de protesta al conflicto que mantiene ese país con Palestina.

“El gobierno de Chile informa que, el día de hoy, nuestra embajada en Israel ha notificado a las autoridades de ese país el

retiro de los agregados militares, de Defensa y Aéreo, quienes se encontraban desempeñando funciones en nuestra misión en Tel Aviv”, dice el comunicado. Se trata del agregado de Defensa y Aéreo, el coronel Christian Stuardo Núñez, y el agregado militar, coronel Marcelo Eló Rodríguez.

En esa línea, agrega que “la decisión, coordinada por los Ministerios de Relaciones Exteriores y Defensa, obedece a la gravísima situación humanitaria que vive hoy la población palestina en la Franja de Gaza,

producto de la desproporcionada e indiscriminada operación militar del ejército de Israel, así como por los constantes obstáculos para permitir el ingreso de ayuda al citado territorio palestino”.

De hecho, un poco antes de ese escrito, a través de una nota, el Ejecutivo le informó de su decisión a Tel Aviv.

El plan original de La Moneda, según algunas versiones, era anunciar la medida en la próxima cuenta pública que realizará Boric este domingo. Sin embargo, tras la publicación del medio digital El Líbero, se adelantaron los tiempos. En Cancillería, no obstante, dicen que se comunicó hoy debido a que estaban a la espera de informarle a la contraparte en Israel, lo que no pudieron hacer antes.

Así, el Ministerio de Relaciones Exteriores emitió el comunicado y, posteriormente, el ministro del Interior, Álvaro Elizalde, fue consultado al respecto durante un punto de prensa.

Con su decisión, Boric volvió a instalar en su agenda el conflicto entre Palestina e Israel, en la antesala de su rendición de cuenta ante el Congreso en Valparaíso (la última de su administración). Con esta medida, en Palacio buscaron dar una nueva señal de reproche contra el país que encabeza Benjamín Netanyahu. La tensión entre ambas naciones que ha ido escalando durante la administración de Boric.

Aunque entendidos en relaciones exteriores dicen que la medida no significa una molestia a nivel político en términos diplomáticos -ya que eso sería retirar al encargado de negocios que sigue operando en Israel-, sí demuestra un malestar con las Fuerzas Armadas de ese país.

Por lo mismo, el asunto acaparó inme-

diatamente la atención de los partidos de la alianza de gobierno, desde donde algunos aprovecharon de pedir que se rompan las relaciones con ese país.

Si bien una mayoría de esas colectividades no estaba al tanto del anuncio del retiro de los agregados militares, salieron a respaldar la decisión. Sin embargo, se evidenció una nueva fractura entre el Socialismo Democrático, y el Frente Amplio y el Partido Comunista (PC).

Desde este último bloque identificaron que en la cuenta pública que realizará el Presidente Boric este domingo se abre la oportunidad para que, de una vez, se rompa relaciones diplomáticas con Israel. Algo que algunos dirigentes de este sector han pedido desde hace tiempo.

El jefe de bancada de los diputados del Frente Amplio, Jaime Sáez, afirmó que el retiro de los agregados militares “es un mínimo”, y que “Chile debe romper todo vínculo diplomático con el estado sionista, terrorista y genocida de Israel”.

Además, el parlamentario reconoció que la cuenta pública es una oportunidad para que eso se concrete. En la misma línea, la diputada Ericka Ñanco, quien preside la Comisión de Relación Exteriores de la Cámara, instó a “si la situación persiste, el Estado de Chile debiese repensar sus relaciones diplomáticas con Israel”.

En todo caso, no solo los diputados del partido del Presidente están en esa línea. Desde la directiva de la colectividad, que encabeza Constanza Martínez, también consideran que la cuenta pública se podría aprovechar para hacer anuncios referidos a Israel. Eso sí, en la mesa hablan de me-



► La crisis humanitaria en Gaza tiene en alerta a la comunidad internacional.

didadas como el embargo militar, la revisión y suspensión de la cooperación militar, así como también la revisión de la permanencia del embajador allí.

Jeannette Jara, la candidata presidencial del PC, planteó que se deben suspender relaciones con Israel. “La situación humanitaria, la falta de alimento, la muerte de niñas y niños que estamos viendo día a día hace que se requiera tomar medidas más urgentes. Por eso, creo es importante avanzar hacia la suspensión de relaciones diplomáticas con Israel”, sostuvo.

El abanderado del FA, Gonzalo Winter, sostuvo que “no caben vacilaciones ni medias tintas frente a algo de esta magnitud. El gobierno debe hacer un embargo de armas a Israel, debe terminar con todo tipo de importación de productos de Israel”.

En la vereda opuesta, desde el Socialismo Democrático han llamado a no romper relaciones. Por ejemplo, su abanderada, Carolina Tohá, indicó que “no es un instrumento efectivo, solo hay que ocuparlo en casos muy particulares y extremos”.

El excanciller Herald Muñoz (PS), en tanto, dijo a este medio que “siempre hay que mantener las puertas abiertas” y que él no es partidario de romper relaciones diplomáticas.

Sin embargo, enfatizó que “la situación en Gaza es insostenible. El bloqueo israelí a los alimentos y medicinas es inhumano, y amenaza una hambruna generalizada. El ex primer ministro israelí Ehud Olmert ha acusado al gobierno de Netanyahu de “crímenes de guerra”. En este contexto, se entiende la decisión del retiro temporal de los agregados de las FFAA. de Chile de Tel Aviv”.

El exministro José Miguel Insulza, en

tanto, si bien respaldó retirar los agregados militares, también se opuso a la idea de quebrar las relaciones diplomáticas. “No soy partidario de romper relaciones”, sostuvo.

El también excanciller Ignacio Walker, quien en las últimas semanas ha destacado por apoyar públicamente a Carolina Tohá como candidata presidencial, señaló que “la vía de romper relaciones diplomáticas es una medida in extremis en las relaciones internacionales. Yo creo que solamente bajo situaciones muy excepcionales se justifica la ruptura de esas relaciones, y no creo en su eficacia”.

Un elemento que podría tensionar la cuenta pública si un anuncio relativo a Israel se concreta es que el embajador de ese país en Chile, Gil Artzyeli, fue invitado al evento y confirmó asistencia.

Él ha sido crítico -en varias ocasiones- de las medidas que ha tomado La Moneda con respecto a las relaciones con Israel y también de la forma para hacerlo. Y ha evidenciado su molestia públicamente.

La Moneda deja abierta la opción

En el Ejecutivo si bien algunos dicen que no está contemplado que durante la cuenta pública se anuncien medidas más drásticas como romper relaciones, lo cierto es que otros tampoco lo descartan para más adelante y aseguran que el Presidente Boric estaba sondeando la idea.

Consultado sobre este punto, el ministro Elizalde indicó que “en lo que respecta a las decisiones que ha adoptado el gobierno de Chile son las que se han informado formalmente. En su tiempo se llamó a informar al embajador y ahora se ha tomado la decisión del retiro de los agregados”.

Sobre las posibles consecuencias con Israel al retirar a los agregados militares, en el gobierno recalcan que no es “una medida extrema” y que es consistente con la posición que ha marcado el Ejecutivo en la materia.

Por lo mismo, agregan, no debería afectar el intercambio comercial entre ambos países. Sin embargo, otros en el Ejecutivo transmiten que sí se podrían abrir varios flancos en ministerios sectoriales que han comprado licencias y tecnología de Israel, como en Defensa y Justicia.

A las 15.30, el canciller Van Klaveren realizó un punto de prensa para profundizar en la materia. Ahí, el secretario de Estado indicó que la medida responde “al rechazo de nuestro gobierno a la masacre que se está cometiendo en Gaza”.

En esa línea, añadió que “frente a esta situación hay que tomar medidas enérgicas”.

Consultado sobre si el Presidente anunciará el corte de las relaciones diplomáticas, Van Klaveren agregó que “una medida como esa obviamente no se ha anunciado, y como les dije anteriormente, nuestra embajada sigue funcionando normalmente”.

Sobre esto último, el secretario de Estado indicó que la Embajada de Chile en Israel sigue funcionando de forma normal con su encargado de negocios. “La misión es presidida por encargado de negocios, porque hace buen tiempo se ha retirado nuestro embajador y no hay planes de reponer a nuestro embajador en las actuales circunstancias”, agregó.

Esto, en alusión a que, en octubre de 2023, el representante diplomático de nuestro país, Jorge Carvajal, fue llamado a consulta por “debido a las violaciones

del Derecho Internacional Humanitario cometidas por Israel en Gaza” y no regresó a sus funciones. De hecho, Carvajal fue nombrado -en octubre de 2024- como embajador en Países Bajos.

Durante la tarde del miércoles, el Presidente Boric, a través de su cuenta de X, compartió un mensaje para defender su decisión: “Para quienes cuestionan la posición que como jefe de Estado he tomado respecto al genocidio en Gaza cometido por el gobierno de Netanyahu, les pido escuchen el testimonio de Feroze Sidhwa, cirujano estadounidense voluntario en Gaza. Esto no se trata de política contingente ni peleas electorales pequeñas, se trata de humanidad”.

Polémicas entre Boric e Israel

Las relaciones entre ambos países han sido motivo de discusión a lo largo de la administración de Boric. Uno de los episodios que más revuelo generó fue cuando el gobierno decidió excluir a Israel de la Fidae.

“Es una decisión difícil, no nos gusta tener que tomarla. Es doloroso (...) Pero en la escala de las prioridades, los derechos humanos es el primer eslabón”, dijo en esa ocasión Carolina Tohá, quien se desempeñaba como ministra del Interior.

A fines del año pasado, en el marco de la Navidad Palestina, el Mandatario afirmó que “lo que está haciendo de manera indubitable el gobierno del señor Netanyahu (el primer ministro de Israel), como bien dijo Maurice Khamis, ‘criminal de guerra’, es en contra de la humanidad. Son crímenes en contra de la humanidad. Y no podemos ser diferentes a aquellos”.

La postura del gobierno frente a Israel, de todas formas, ha sido motivo de controversia al interior de la alianza de gobierno. En particular, debido a la posición que ha evidenciado el presidente del PPD, Jaime Quintana. En una entrevista -en Radio Cooperativa- aseguró que “Chile lamentablemente ha sido parte en propagar el antisemitismo, y a veces las expresiones, las declaraciones del gobierno (han ido en esa línea)”.

Esta semana el senador se vio envuelto en una nueva discusión con el Frente Amplio con respecto al tema. “He dicho públicamente que la respuesta de Israel es desproporcionada, e incluso que estamos frente a una masacre en Gaza. El problema es que no he dicho exactamente lo que usted quiere escuchar”, le respondió a la diputada Gael Yeomans, luego de que ella lo emplazara a él y a Tohá a tomar postura.

La presidente del Frente Amplio, Constanza Martínez, planteó que “no hablamos de modas ni de discursos identitarios, como se insinúa, hablamos de derechos humanos básicos y de principios que Chile siempre ha defendido. Lo llamamos genocidio porque hay evidencia, en los informes de organismos internacionales y en el derecho internacional. El silencio o la tibieza frente a estas atrocidades son formas de complicidad”.