

Otros episodios que tensionaron la relación entre ambos países

Timeline showing key events: 2022 (15 de septiembre: El Presidente Gabriel Boric suspende a último minuto una reunión con el embajador de Israel...), 2023 (31 de octubre: Gabriel Boric cita a consulta al embajador de Chile en Israel...), 2024 (5 de marzo: Chile excluye a empresas israelíes de la Feria Internacional del Aire y del Espacio (FIDAE)...), 2024 (13 de septiembre: Boric dice que Chile se sumará a la demanda de Sudáfrica contra Israel en la Corte Internacional de Justicia...), 2024 (18 de marzo: Boric a través de X, dice que Israel 'reafirma su vocación criminal...').

Drástica medida en antesala de Cuenta Pública: Oficialismo se divide por relación con Israel luego del retiro de agregados militares de Tel Aviv

Abanderados presidenciales mostraron diversas posturas ante posibilidad de suspender relaciones diplomáticas con el país de Netanyahu, diferencias que también se manifestaron dentro de los distintos sectores de la izquierda.

JOAQUÍN CASTRO y MARIANNE MATTHEI

Sorpresivo, pero dentro del guion del Gobierno y la postura del Presidente Gabriel Boric. De esta forma calificaron desde La Moneda la decisión del Ejecutivo de retirar a los agregados militares de Israel, quienes se encontraban desempeñando funciones en la misión en Tel Aviv. Una medida que, a días de la Cuenta Pública, coincide con la determinación del mandatario de aprovechar esta ventana de exposición para reforzar las posturas que lo llevaron a encabezar el Gobierno.

La determinación, coordinada por los ministerios de Relaciones Exteriores y Defensa, fue informada a través de un comunicado en que se argumenta que "obedece a la gravísima situación humanitaria que vive hoy la población palestina en la Franja de Gaza".

Los uniformados que se encontraban desempeñando funciones, según la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores, son los agregados aéreo, coronel de la FACH Christian Stuardo Núñez y el militar, coronel Marcelo Eló Rodríguez. El representante naval, en tanto, capitán de navío Pedro Pérez Flores, había abandonado Israel hace unos meses.

Según los datos entregados por el Canciller a "El Mercurio", de momento no se esperan nuevos movimientos en la embajada, pese a que durante la mañana de ayer se especulaba que el retiro de los uniformados podía ser la antesala de una potencial ruptura de relaciones con Israel. El presidente de la UDI, Guillermo Ramírez, destacó ayer, en CNN Chile, que Radio Mitre de Argentina señaló que Chile tomaría esta medida según fueran de la inteligencia trasandina.

A esto se suma que la embajadora palestina en Chile, Vera Baboun, fue invitada a la Cuenta Pública del 1 de junio, mientras que Gil Artzyeli, su par israelí, no habría sido convocado por parte de Presidencia, aunque sí por el Senado. Sin embargo, desde la embajada aseguran que el diplomático no asistirá a la ceremonia.

Actualmente y luego del retiro de los uniformados, desde la Secretaría de Estado informaron que los equipos de la embajada continuarán sus labores junto con los servicios del consulado. Asimismo, el encargado de negocios en Israel, Patricio Cifuentes, sigue con sus actividades con normalidad, siendo el representante de Chile en Israel.

Durante la tarde de ayer, el canciller Alberto van Klaveren profundizó en los motivos que tuvo el Gobierno para tomar la medida, manifestando que "creemos que frente a estas acciones realmente corresponden medidas muy drásticas. Incluso se están cometiendo crímenes de guerra; no solamente lo afirmamos nosotros, lo afirma la comunidad internacional y lo ha afirmado incluso un ex primer ministro israelí, el señor Ehud Olmert".

Respecto de si esta medida es un paso previo para romper relaciones con Israel, el canciller enfatizó que "una medida como esa no se ha anunciado, y como les dije anteriormente, nuestra embajada sigue funcionando normalmente. Obviamente, hay una cantidad importante de ciu-

QUÉ DIJERON LOS PRESIDENCIABLES

El Gobierno debe hacer un embargo de armas a Israel, debe terminar con todo tipo de importación de productos de Israel y articularse internacionalmente para enfrentar al criminal de guerra".

GONZALO WINTER CANDIDATO DEL FA

Las relaciones diplomáticas son un tema que le concierne a lo que le conviene a Chile (...). La verdad es que esto obviamente es un uso político".

EVELYN MATTHEI CANDIDATA DE CHY

Se ha llegado a un extremo en que uno no puede descartar ese instrumento (suspender las relaciones con Israel), pero en general no hay que poner ahí el acento, porque su efectividad no es mucha".

CAROLINA TOHÁ CANDIDATA DEL PPD

La situación es tan crítica que amerita medidas más radicales (...). Es importante avanzar hacia la suspensión de relaciones diplomáticas con Israel".

JEANNETTE JARA CANDIDATA DEL PC

Tenemos mucho equipamiento militar adquirido a Israel y programas conjuntos que quedarían obsoletos si se interrumpen estas relaciones".

JOHANNES KAISER CANDIDATO DEL PNL

Es una decisión completamente pueril e infantil, coloca en jaque a nuestra estrategia castrense y claramente se olvida de que Israel es un socio estratégico para el equipamiento militar y aéreo de Chile".

FRANCO PARISI CANDIDATO DEL PDS

dadanos que requieren atención consular".

La posible medida tampoco fue descartada en la mañana por el titular del Interior, Álvaro Elizalde, quien dijo en radio Cooperativa que "no es prudente especular con las decisiones que vaya tomando el Gobierno y, por tanto, lo que se puede informar es esta decisión precisa".

División oficialista

La medida fue en general apoyada en el oficialismo, aunque, por ejemplo, el grupo parlamentario Chile-Israël —que integran, entre otros, los senadores Jaime Quintana (PPD), Loreto Carvajal (PPD) y Juan Luis Castro (PS)— rechazó la decisión y emitió un comunicado en que señala que "consideramos que la medida adoptada por el Gobierno de Chile, representa una acción desproporcionada y parcial que debilita no solo nuestra política exterior, sino también nuestros vínculos desde la perspectiva de la Defensa".

Ayer, Quintana manifestó que "no es algo que me llame tanto la atención, porque si había agregados militares, tampoco estaban cumpliendo una labor muy relevante, porque hay una guerra en ese territorio (...). Otra cosa sería si Chile cortase relaciones, porque efectivamente hay chilenos que viven allí, hay una acción consular, y es una democracia".

Por parte del Frente Amplio, el diputado Jorge Brito expresó que "es importante aislar al Estado de Israel y avanzar al embargo militar, como ya lo anunció España, pues de lo contrario, Israel no se detendrá hasta asesinar al último niño palestino".

Asimismo, la diputada Erica Nanco (FA) llamó a revisar las relaciones y su par Jaime Sáez pidió romper los vínculos diplomáticos.

Fisura en comando de Jara

La medida también repercutió en la carrera presidencial. Temprano, la abanderada del PC, Jeannette Jara, manifestó que si bien es importante respetar que las relaciones internacionales las lleva el Presidente, si ella fuera gobernante, "yo estaría disponible para suspender relaciones diplomáticas con ellos".

Sin embargo, el diputado Tomás Hirsch, presidente de Acción Humanista y quien integra el equipo político y de estrategia de Jara, dijo que si bien "lo que está sucediendo en Gaza es una tragedia" y que se debe repudiar al gobierno de Netanyahu, "nunca es bueno cortar relaciones diplomáticas con ningún país".

En tanto, la carta presidencial del Socialismo Democrático, Carolina Tohá (PPD) —quien anteriormente había discrepado de posturas del presidente de su partido, Jaime Quintana, respecto de Israel—, no compartió la posición de Jara y aseguró que la decisión del Gobierno era buena, "en el sentido de decir que no se puede tener colaboración militar con un Estado que está cometiendo atrocidades", pero que suspender relaciones "no es un instrumento efectivo, solo hay que ocuparlo en casos muy particulares y extremos".

Gonzalo Winter, carta del FA, propuso en tanto que "el Go-

bierno debe hacer un embargo de armas a Israel".

Desde la oposición, Evelyn Matthei acusó "uso político" en la medida del Gobierno.

El candidato del Partido Nacional Libertario, Johannes Kaiser, calificó la acción como "un acto irresponsable, motivado más por intereses ideológicos que por el interés superior de la República".

Ramírez, en tanto, indicó que, "desde un tema tan sensible sobre el cual se ha discutido tantas veces, creo que cualquier giro respecto a la política de Estado de Chile debería ser más consensuado".



Canciller Alberto van Klaveren.