



Francisco Javier Errázuriz Ovalle, líder del grupo Errázuriz.



VERÓNICA ORTIZ

Máximo Pacheco, presidente del directorio de Codelco.



JULIO CASTRO

# Pacheco acusa “interés comercial” de grupo Errázuriz **en ofensiva** contra pacto Codelco-SQM

■ Desde el holding chileno expresaron que la “actitud y declaraciones (de Pacheco) no se condicen con la responsabilidad de su cargo”.

POR PATRICIA MARCHETTI

La reciente escalada de cuestionamientos en torno al acuerdo Codelco-SQM, llevaron al presidente del directorio de la estatal, Máximo Pacheco, a salir a defender nuevamente el pacto, pero, esta vez, también disparó directamente contra Grupo Errázuriz, que ha impulsado la ofensiva contra la alianza.

En T13 Radio, Pacheco dijo que tenía dos hipótesis de lo que hay detrás de las nuevas críticas contra el acuerdo. Primero, sostuvo, “hay gente que no le acomoda que Codelco se maneje como una empresa dirigida por un directorio profesional e independiente y quieren politizar esta decisión”.

Y segundo, “es porque aquí efectivamente hay muchos intereses comerciales”. Así, apuntó al reciente informe de Quiroz & Asociados -publicado en El Mercurio-, encargado por Grupo

Errázuriz, que calcula que el Estado “entregó” (o dejó de percibir) US\$ 5.200 millones a SQM por no haber licitado ese negocio de litio.

“Es una cifra que sale de un cálculo de una servilleta, no tiene ningún sustento, es un estudio que está hecho muy a la rápida, pero por sobre todo, es un estudio encargado, absolutamente interesado”, dijo Pacheco con molestia.

Sostuvo que el interés del holding es que Codelco le compre sus pertenencias mineras en los salares, pero que “no las necesitamos”.

Incluso, reveló que Francisco Javier Errázuriz Ovalle -líder del grupo e hijo del exsenador Francisco Javier Errázuriz Talavera- “me ha visitado en mi oficina por lo menos cinco veces, me va a ver con su equipo y despliega unos planos del Salar de Atacama, del Salar de Maricunga; me explica dónde él tiene pertenencias

y por qué es fundamental que él pueda aportar esas pertenencias para ser socio en esto o venderlas”.

Pacheco dijo también estar “muy extrañado” con el trabajo de la Comisión Investigadora de la Cámara de Diputados, donde 10 de 11 miembros recomendaron anular el pacto. “Entre los invitados a dar testimonio un número importante son ejecutivos, abogados y exe-

jecutivos de grupo Errázuriz, mientras que SQM no fue citada”.

La entrevista fue comparada por los canales oficiales de Codelco.

## Grupo Errázuriz

Durante la tarde del jueves, grupo Errázuriz -que aglutina empresas de distinto tipo como agrícolas, seguros, pesca, forestal, automóviles y que en minería opera a través de la firma Cosayash- emitió una declaración pública en la que sostuvo: “Lamentamos la actitud y declaraciones del señor Pacheco Matte, que no se condicen con la alta responsabilidad de su cargo y las atribuciones estratégicas que tiene sobre un recurso tan importante como el litio de Chile”.

“Con respeto, y basados en estudios técnicos, serios y públicos, seguiremos insistiendo en la necesidad de que el Estado de Chile reconsidere su decisión sobre este acuerdo, realice una licitación abierta y competitiva”, dijo el grupo, que también mantiene una disputa histórica con SQM.

**“Errázuriz me ha ido a ver por lo menos cinco veces; me explica dónde tiene pertenencias y por qué es fundamental que él pueda aportarlas para ser socio o venderlas”.**