

El ministro de Hacienda intentó “convencer” a la audiencia en la Sofofa: ¿Está la economía en un “punto de inflexión”? Economistas salen a debatir la hipótesis de Marcel

Datos bursátiles, tendencia macro y convicción sobre la apertura comercial demostrarían un nuevo rumbo del PIB, cree la autoridad. Especialistas observan otros elementos en el análisis.

E. O.

En una presentación ante unos 60 asistentes, entre empresarios, ejecutivos y académicos, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, listó una serie de variables que hacen concluir, a su juicio, que la economía está en un “punto de inflexión” para avanzar.

En un seminario organizado ayer por la Sofofa y la Universidad del Desarrollo, mencionó que “todas las fuentes locales de incertidumbre”, como los retiros de pensiones y el proceso constitucional, “han quedado atrás”. Destacó el incremento récord del IPSA (ver B 6), las nuevas carteras de proyectos de inversión, una tendencia a un mayor crecimiento económico per cápita y una revalorización de la apertura comercial. Algunos de estos elementos ya los había planteado en el reciente Chile Day en Nueva York.

Reconoció que el reciente dato del desempleo no era el esperado (ver nota superior).

Ante esa audiencia dijo: “Sé que no lo voy a lograr, pero quiero tratar de convencerlos de que en Chile la inflexión, en términos de tendencias que hemos visto en los últimos años, ya se está produciendo”. Y pidió que lo inviten al mismo escenario en dos años más, cuando ya no sea ministro, para ver



Mario Marcel expuso ayer en el seminario “Nuevos Vientos de la Economía 2024: ¿Cómo reactivar la inversión?”, organizado por Sofofa y UDD.

“qué es lo que ha pasado con todos estos indicadores y dónde estuvo el punto de inflexión respecto a la tendencia anterior. Y ahí podemos probablemente concluir en algo en lo cual todos podamos coincidir, pero yo adelante desde ya esa hipótesis”.

El testeo

Por ahora, sin embargo, distintos economistas plantean observaciones a la hipótesis de Marcel.

“La incertidumbre interna ha bajado y eso es cierto, pero no por las razones que expone el ministro: la primera fue por el fracaso del proyecto constitucional de su gobierno, la segunda es porque el mercado espera que este gobierno termine”, resume Pablo Correa, académico de la U. Adolfo Ibáñez. “El mismo hecho de que él asuma que no puede convencer a los agentes, que son quienes toman las decisiones de inversión, es un reflejo claro de que este ha sido un gobierno que en materia eco-

“Sé que no lo voy a lograr, pero quiero tratar de convencerlos de que en Chile la inflexión, en términos de tendencias que hemos visto en los últimos años, ya se está produciendo”.

MARIO MARCEL
 MINISTRO DE HACIENDA

“Sabemos que Chile necesita volver a moverse (...). Llevamos demasiados años creciendo por debajo de nuestro verdadero potencial como país”.

ROSARIO NAVARRO
 PRESIDENTA DE SOFOFA

nómica no lo ha hecho bien en su conjunto, más allá de la gestión fiscal”.

“La estabilización institucional y fiscal seguiría condicionando un crecimiento de 3% anual en el segundo y tercer trimestre de este año 2025. Eso es mejor que antes. Pero desde el 2026 nos afectaría el impacto de la contracción global del comercio exterior”, comenta Leonardo Suárez, economista jefe de LarrainVial.

Salvo por el acuerdo Codelco-SQM y la reforma de pensiones, Natalia Aránguiz, gerenta de Estudios de Aurea Group, “no observo nada más que pudiese impulsar el crecimiento a largo plazo. Se decore como se decore, un crecimiento de entre el 2% y 3% resulta muy deficiente”. En cambio, agrega que “2025 podría ser un punto de

inflexión si un candidato presidencial con una fuerte agenda procrecimiento asume el cargo”.

Para Tomás Flores, de Libertad y Desarrollo (LyD), algunas de las principales variables económicas están estabilizadas. “En cambio, la creación de empleo sigue moderándose y probablemente en el trimestre mayo-julio la creación será nula, pasando después a destrucción neta de puestos de trabajo”.

Si bien ahora hay “un cambio en la tendencia de estancamiento y desaceleración económica que hemos observado en el último período, no significa un aumento sustantivo en el crecimiento asociado al desarrollo económico en el país”, plantea Marcela Vera, economista de la Facultad de Administración y Economía de la Usach.