

Ingreso al CPTPP y detalles sobre negociaciones en curso quedaron ausentes:

En medio de la guerra arancelaria, el mensaje presidencial margina los logros de la red de acuerdos comerciales de Chile

En el sector exportador se esperan lineamientos sobre la apertura de nuevos mercados y las tratativas directas con Estados Unidos.

JOAQUÍN AGUILERA R.

El escenario del comercio internacional marcado por una guerra arancelaria no estuvo entre las prioridades de la última Cuenta Pública. El Presidente Gabriel Boric hizo un rápido repaso por las últimas giras oficiales, una crítica al proteccionismo y un compromiso con la autonomía, pero no entregó detalles sobre la estrategia del Gobierno frente a esta contingencia: ni los objetivos del comité de alto nivel convocado por el Ministerio de Hacienda ni las coordinaciones de Cancillería ni las tratativas con Estados Unidos. Tampoco describió los avances concretos en diversificación de mercados.

“Hemos desplegado una nutrida agenda para poner en alto el nombre de Chile, abrir nuevos mercados y diversificar nuestros socios comerciales (...). He liderado visitas oficiales y de Estado a países como India, Estados Unidos, China, Francia, Alemania, Japón, Brasil y Emiratos Árabes Unidos, reuniéndome con los principales mandatarios y líderes empresariales de dichos países, consolidando y abriendo nuevos mercados, atrayendo nuevas inversiones”, repasó el jefe de Estado.

Expresó su respaldo a la apertura comercial —que ha marcado la política exterior chilena por décadas—, y que “frente a posiciones que promueven un mundo sin reglas, Chile ha tomado postura, abogando por un comercio libre y justo, por el respeto de los acuerdos y el fortalecimiento del multilateralismo”. Sin embargo, quedaron ausentes de su balance los avances más recientes del país en esta materia, como su resistido ingreso formal al Tratado Integral y Progresista de la Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés), antes conocido como “TPP”.

Objetivos claros

En dos horas y media de discurso, no hubo más referencias

En 2024, el récord de exportaciones fue uno de los factores más incidentes sobre el crecimiento del PIB.



al conflicto comercial. Para el sector exportador, hizo falta exponer metas concretas para potenciar los envíos chilenos en el marco de este conflicto: “En India, dado que iniciamos negociaciones para un Acuerdo de Asociación Económica Integral (CEPA, por sus siglas en inglés) y tenemos 10.000 productos en lista de espera, nos hubiera gustado ser muy concretos en que vamos a trabajar por introducir estos nuevos productos, por un lado, y por otro, en bajar los aranceles de los vinos, las nueces, las manzanas, los kiwis. Con Japón, la idea de completar la apertura del mercado para las manzanas”, ejemplifica el presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), Antonio Walker.

El dirigente, que además ha sido un invitado recurrente a las giras presidenciales, argumenta que “hemos hecho muchos viajes, creo que hay muy buenas relaciones, nos hubiera gustado ser más concretos sobre todos estos inicios de conversaciones que hemos tenido. Como la meta es crecer al 4% o 5%, el aumento de la exportación y la diversificación del

mercado es fundamental”.

La misma claridad, dijo, es relevante sobre los aranceles para el ingreso de frutas a EE.UU., en el marco de la negociación de aranceles.

En cambio, el presidente de Frutas de Chile, Iván Marambio, sostiene que “el discurso fue bastante fidedigno con lo que ha venido pasando. Hay negociaciones en curso y la verdad es que no hay mucho que comentar, pero nosotros sabemos que en la interna están pasando hartas cosas. Nos parece que el Presidente hizo bien en solamente mencionar las generalidades y no entrar en mayores detalles (...). Todo lo que se puede decir en favor de una postura puede afectar otra postura u otro mercado en el caso de nosotros. Entonces, preferimos la prudencia”.

El presidente de la comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Iván Moreira (UDI), comparte que “no es bueno en una Cuenta Pública especificar negociaciones”. Eso sí, agrega que es importante destacar en este tipo de mensajes cómo la política exterior “ha logrado avanzar en la relación con China, con Emiratos Árabes, con

Japón, con India”.

El “segundo tiempo”

Lo que diversas voces felicitaban es la reorientación de la política exterior del Gobierno, que cuando comenzó pretendía revisar tratados vigentes y postergó la ratificación de pactos como el CPTPP y el Acuerdo Marco Avanzado con la Unión Europea (UE).

Jorge Sahd, director del Centro de Estudios Internacionales UC, resume que “el Gobierno logró enmendar el rumbo en política comercial, luego de un primer tiempo donde cuestionó las bases esenciales del desarrollo económico chileno fundado en la apertura comercial, en la negociación de acuerdos de libre comercio. La mayor oposición fue al CPTPP, justamente el acuerdo multilateral que ofrece la mayor posibilidad de diversificación para Chile al no contar con EE.UU. y China, nuestros dos principales socios comerciales. Se perdió tiempo con esa primera etapa errática del Gobierno, pero destacó en el segundo tiempo una política comercial que ha dado continuidad a estos últimos 30 años”.