

Adquisición de insumos para defensa

Declaración de senador de EE.UU. desata debate por postura de Boric frente a Israel

● Mientras algunos diputados advierten que el Presidente estaría causando “perjuicios y deterioros para Chile”, otros defienden su autonomía.

La declaración del senador estadounidense Jim Risch (Republicano), respecto al anuncio del Presidente Gabriel Boric en su última cuenta pública -relativo a la diversificación en la adquisición de insumos para la Defensa chilena, que en gran medida provienen de Israel- generó diversas reacciones en el Congreso Nacional.

Risch señaló que “la decisión del Presidente chileno Boric de degradar las relaciones de seguridad de Chile con Israel es decepcionante y miope y muy bien podría tener un impacto negativo en las relaciones entre Estados Unidos y Chile en el futuro”.

Al respecto, el diputado Christian Moreira (UDI), integrante del grupo Interparlamentario Chileno-Israelí, señaló que “los dichos del senador estadounidense, se entienden en la perspectiva de lo que le dijimos desde el día uno al Presidente Boric: las relaciones internacionales son política de Estado, no en base a los gobernantes de turno”. Agregó que “el Presidente Boric ya no entendió, es de esperar que no nos deje como legado internacional, un tremendo forado en las relaciones económicas, políticas y socioculturales con el resto del mundo”.

Por su parte, el diputado Raul Soto (PPD), integrante de la comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, indicó que “Chile no puede tomar sus decisiones en base a lo que le parezca o no le parezca a la política estadounidense. Nuestro país debe tomar sus decisiones con total autonomía y responsabilidad”.

“Creo que la decisión de retirar a agregados militares fue correcta y coherente con lo expresado como posición de Chile en la materia, la cual comparto”, añadió. Sin embargo, subrayó que “los anuncios agregados este domingo van en una línea que es riesgosa desde la perspectiva de que hay que evaluar muy bien los efectos y consecuencias que pueden tener, porque siempre las decisiones que se tomen deben resguardar que no sea perjudicial para los intereses de nuestro propio país”.

La diputada Francesca Muñoz (PSC) acusó que “las relaciones diplomáticas no se han llevado adelante como una política de Estado, ya que las decisiones del Presidente Boric tienen un trasfondo político e ideológico contra Israel”. En esa línea, dijo que “al sacar el apoyo estratégico de este país, que es líder mundial en cibersegu-

ridad, tecnología militar e innovación tecnológica del mundo, solo se perjudica a Chile. Ahora, se suma lo obvio, problemas diplomáticos con EE.UU. Con todo esto, el Presidente Boric está trayendo solo perjuicios y deterioros para Chile porque es una persona inmadura para gobernar”.

Cancelier

El canciller Alberto Van Klaveren salió a explicar que “estamos hablando de una medida gradual que obviamente nosotros creemos que no debería afectar la relación comercial que existe con Israel en materia de defensa. Hay contratos que están vigentes y esperamos que esos contratos sigan cumpliendo y que expiren. La idea es no renovarlos. Una vez que expiren, buscar nuevos abastecedores”, sostuvo el ministro de RR.EE.

En efecto, será Cancillería la cartera encargada del análisis para determinar los insumos que se dejarán de adquirir, lo que posteriormente deberá ser discutido en el Congreso.

Según conoció Emol, entre las opciones que se considerarían para obtener los soportes que brinda la industria israelí están países como Holanda, Francia, Inglaterra y China.



El canciller Alberto Van Klaveren salió a explicar lo que dijo el Presidente Boric en su cuenta pública.

El embajador de Israel en Chile, Gil Artzyeli, sostuvo respecto al anuncio de poner urgencia al proyecto de ley que prohíbe la importación de productos producidos en territorios “ilegalmente ocupados”, que “los únicos perjudicados serán Chile, porque Chile será el único país impactado. Ni Israel ni los palestinos van a sufrir ni gozar, no va a servir. No va a perjudicar a Israel, y Chile quedará perjudicado”.

En tanto, la propia ministra de Defensa, Adriana Delpiano, apuntó entre las opciones de diversificación a mirar las opciones que hay en Chile. “Asmar sería muy importante, pero hay astilleros privados que serían muy importantes en este esfuerzo. Hay astilleros en Valdivia, en otras partes en el sur, que fueron parte de esto, y que Chile pueda, en un porcentaje muy alto,

autoabastecerse en materia de construcción naval”. “Esto no es ciencia ficción, está el Viel, el gran rompehielos, pero yo he visitado Asmar y ya está en un avance cercano al 50% un buque multipropósito grande que se está construyendo, y está listo para la corta de fierro el siguiente buque multipropósito de la Armada, y la idea es que esto sea continuo”, subrayó.