



JONATHAN MANCILLA

CRÍTICA.— Diputados cuestionaron que *in situ* aprecian que en su gran mayoría las viviendas habían sido reconstruidas sin apoyo estatal.

Según informó el Gobierno: Plan de reconstrucción tras el megaincendio lleva 39% de avance

Se incluyen otras medidas aparte de la edificación de viviendas.
Parlamentarios cuestionaron las cifras.

MAURICIO SILVA

La ministra de Desarrollo Social y presidenta del Comité de Ministros para la Reconstrucción, Javiera Toro, aseguró a la comisión parlamentaria investigadora sobre un 39% de avance en el plan de reconstrucción tras el megaincendio en Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana.

Ello, considerando las 166 medidas que contemplan los siete ejes de la estrategia, no solo la reedificación de las 96 casas entregadas ni las 664 en ejecución.

“Los ejes tienen distintos niveles de avance: el de reactivación productiva está completo en un 97%”, declaró Toro en la primera sesión de la comisión de diputados que busca establecer responsabilidades frente al “rezago” que muestra el plan reconstructor.

La ministra precisó que ya están traspasados todos los recursos (\$21 mil millones) desde Corfo, Sercotec y Fosis a unas 4 mil pymes y grandes empresas que resultaron damnificadas por el fuego.

Otros de los ejes del plan son el bienestar general (84% de avance), infraestructura de redes (77%), institucionalidad para la reconstrucción (56%), territorio y sustentabilidad (41%), entorno urbano (30%) y habitacional (28%).

El presidente (s) de la comi-

73
de las 166 medidas del plan están finalizadas, según el gobierno.

84%
de avance exhibe el eje Bienestar Integral, de acuerdo con el ministerio.

22%
llevaban, al 25 de abril, las 16 medidas auditadas por la Contraloría. La reactivación productiva había avanzado en 62%.

sión, el diputado oficialista Tomás Lagomarsino (radical) cuestionó que esos porcentajes contrastan con las estadísticas de la Dirección de Presupuestos, que a abril muestran una ejecución de solo el 5,3% de los \$56 mil millones del Fondo de Emergencia Transitoria, dispuesto para financiar el plan.

El parlamentario cuestionó que “el plan de reconstrucción original se planteaba sobre la totalidad de los damnificados (8.288 familias, según las fichas FIBE), pero la evaluación de los avances excluyen a varios tipos de ellos”, en alusión a miles de afectados calificados como “inhábiles” para recibir los subsidios.