

Negociación arancelaria con Chile: ¿Puede este conflicto afectar el diálogo comercial con Washington?

“No corresponde especular sobre medidas o posibles impactos que no han ocurrido”, responde el Ministerio de Relaciones Exteriores.

EDUARDO OLIVARES

Luego de que el senador James Risch, que preside el Comité de RR.EE. del Senado, indicó su “decepción” por la postura del Presidente Gabriel Boric sobre Israel, en círculos diplomáticos ha circulado una preocupación respecto del efecto que podrían tener estas acciones en las negociaciones comerciales Chile-EE.UU., en medio de la guerra arancelaria de Donald Trump.

Las declaraciones de Risch se suman a la llamada a Santiago que realizó el viernes el secretario de Estado de EE.UU., Marco Rubio, quien conversó con el canciller Van Klaveren.

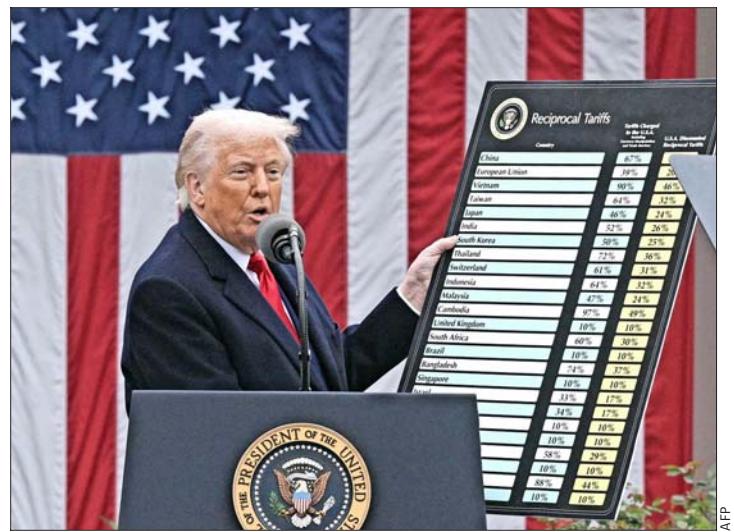
En ese diálogo no se abordaron temas comerciales, indican fuentes, porque aquella dimensión la supervisan los departamentos del Tesoro y de Comercio en Washington. Desde Cancillería indicaron que el diálogo Van Klaveren-Rubio “se trató de la primera conversación” entre ambos. En él “se pasó revista a

los temas de la relación bilateral, y se desarrolló en un tono cordial, muy similar a conversaciones que el ministro de Relaciones Exteriores ha sostenido con cancilleres de otros países, también cercanos”.

Quienes conocen de esos temas plantean que el asunto sobre Israel estuvo presente, pero que el Presidente Gabriel Boric no rompiera relaciones diplomáticas en su Cuenta Pública el domingo causó alivio. Eso, al menos, hasta que el senador Risch posteó su mensaje el lunes.

El camino comercial

En su “Día de la Liberación” el 2 de abril, Donald Trump anunció aranceles extra para todo el mundo. A Chile se le aplicó 10%, una línea base que hay para todos. El Gobierno de Chile no tomó represalias y, en cambio, se abrió a negociar usando para ello el marco que permite el Tratado de Libre Comercio (TLC).



El 2 de abril, el Presidente Trump anunció un alza de aranceles a todo el mundo. La base fue un 10% extra, que un tribunal después declaró ilegal.

Ha habido al menos dos reuniones formales entre las agencias especializadas (Subrei de Chile y USTR de EE.UU.). Se espera otro encuentro “pronto”.

Washington demandó una cláusula de confidencialidad en las conversaciones. Busca evitar que los países se compartan información.

Pero Trump tuvo su propio tropiezo, luego de que la Corte de Comercio Internacional —un tribunal federal— indicara que el alza de los aranceles es una acción ilegal. La Casa Blanca apeló.

Respecto del asunto Israel, Cancillería responde a este medio que “el itinerario de reuniones y trabajo técnico en el marco de las conversaciones entre Subrei y USTR sigue el curso acordado (...). No corresponde especular sobre medidas o posibles impactos que no han ocurrido”.

“Sería poco serio”

Alicia Frohmann, exnegociadora de TLC y académica de la

U. de Chile, afirma que “ha habido muchos vaivenes en las políticas de Trump y es incierto si se cumplirán los compromisos que asuma con cualquiera de sus socios. Pero aunque en el contexto actual todo pareciera posible, no creo que la condena del Presidente Boric a las acciones del gobierno de Israel en Gaza vaya a influir en una eventual negociación Chile-EE.UU.”.

Para Jorge Sahd, director del Centro de Estudios Internacionales UC, “la administración del TLC entre Chile y Estados Unidos se rige por canales técnicos, institucionalizados desde hace dos décadas y centrados en materias arancelarias y económicas. Pretender condicionar ese diálogo a la política exterior de Chile frente a terceros países, como Israel, no solo desvirtúa la naturaleza del tratado, sino que sería poco serio para una negociación de este tipo. Es de esperar que el USTR americano y sus equipos no se presten para una situación de esta naturaleza”.