



Expertos discrepan sobre la utilidad de vedar encuestas antes de elecciones

POLÍTICA. Opiniones van desde que es una medida que no tiene sentido, hasta que es válida y necesaria. Rige a partir del sábado.

Cristián Rojas M.
cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

Ayer se dio a conocer el resultado de una nueva edición de la encuesta Criteria, efectuada entre el 2 y el 4 de junio, sondeo que muestra en la mención espontánea ante la pregunta sobre quién le gustaría que fuera el próximo Presidente o Presidenta, que la candidata de Chile Vamos, Evelyn Matthei (UDI), se mantiene en el primer lugar con 26%, aunque bajó dos puntos; seguida por el candidato del Partido Republicano, José Antonio Kast, quien subió cuatro puntos y llega al 20% de las preferencias, su mejor posición desde abril del año pasado.

El tercer lugar lo comparten el candidato del Partido Nacional Libertario, Johannes Kaiser, y la candidata del socialismo democrático (PPD, PS, PR y PL), Carolina Tohá (PPD), con 8%, ambos bajando dos puntos. En tanto, la representante del Partido Comunista, Jeannette Jara, sube a 7% (+2), su mejor registro desde que es candidata; y Gonzalo Winter (FA) sigue estancado en un 5%.

DOS SEMANAS DE VEDA

Esta semana será la última en la que se darán a conocer encuestas, pues desde el sábado 14 regirá una veda de cara a las elecciones primarias del oficialismo. Luego se podrán retomar, pero 15 días antes de las elecciones

presidenciales, fijadas para el 16 de noviembre, también se deberá suspender.

De acuerdo al estudio *Freedom to Conduct Opinion Polls* realizado por las empresas encuestadoras Wapor y Esomar (2018), la veda de 15 días en Chile es sólo superada en Latinoamérica por Bolivia y Honduras, con 30 días, y Panamá con 20.

Al respecto, el analista político Fernando Wilson, académico de la Universidad Adolfo Ibáñez, sostuvo que "esa legislación, evidentemente, fue reactiva, y creo que no tiene absolutamente ningún sentido. Ahora, claro, hay una cierta tendencia, capacidad de influencia, pero la verdad es que en términos estrictos es parte de la libertad de las personas decidir su voto y no le corresponde a la política decidir qué es lo que puede o no puede saber. Más bien es una limitación a la ciudadanía en cuanto a tener acceso a información importante respecto a cómo decidir o elegir su voto".

Una opinión que comparte el analista Marco Moreno, director del Centro Democracia y Opinión Pública de la Universidad Central, quien dijo que la veda "cada vez más parece ser una medida con poco sentido, porque las encuestas van a seguir circulando igual privatamente, las va a conocer, probablemente, la élite, pero la gente no va a tener posibilidad de informarse,

y vamos a estar en un periodo a oscuras".

"Si bien es cierto, las encuestas lo que muestran es el clima de opinión pública, aquellas que se hacen cada vez más cerca del momento de la elección pueden servir para tratar de identificar lo que puede ser el comportamiento electoral, lo que se llama la intención de voto", acotó.

En ese sentido, planteó que "para que esas encuestas sean efectivas tienen que ser cercanas al momento de la elección, pero como vamos a tener veda a partir del sábado 14, evidentemente vamos a tener un periodo a oscuras en el sentido de no saber cómo podría estarse perdiendo esa intención de voto, que podría ser un dato para los electores que quieren participar de las primarias, que recordemos, son con voto voluntario y participan, además de los independientes, los afiliados de los partidos políticos que concurren en éstas".

INTENCIÓN DE VOTO

Moreno advirtió, además, que "las encuestas van a circular igual, de manera privada. Ahora, uno no sabe si esas que circulan de manera privada son ciertas o no; y ya a haber mucho espacio, entonces, para la guerra de los resultados de encuestas en clave de fake news, de noticias falsas".

"Justamente en este periodo de veda, en todas las elecciones circulan encuestas que es muy difícil saber la veracidad de las mismas, la mayoría de ellas son intencionadas, por lo tanto, no contribuye a la transparencia el que no podamos disponer de herramientas que permiten informar adecuadamente el voto de los ciudadanos", afirmó.

Wilson, en tanto, comentó si puede afectar la intención de voto el hecho de que algunos pagan encuestas y otros no: "Eso significa aludir o asumir que existen, por decirlo de algu-



SEGÚN CRITERIA, MATTHEI MANTIENE SU LIDERAZGO.



EN LA MISMA ENCUESTA, TOHÁ BAJA 8 PUNTOS.

"Esa legislación, evidentemente, fue reactiva, y creo que no tiene absolutamente ningún sentido".

Fernando Wilson
Académico de la Universidad
Adolfo Ibáñez

"Cada vez más parece ser una medida con poco sentido, porque las encuestas van a seguir circulando igual privatamente".

Marco Moreno
Académico Universidad Central

"La veda me parece válida, creo que es necesaria, porque (...) cuando se va acercando el momento de votar pueden influenciar".

Felipe Vergara
Académico U. Andrés Bello

na manera, encuestas disponibles a ser contratadas. Si se descubriera una cosa así, sería un delito y claramente sería una situación extremadamente grave. Pero partiendo de la buena fe, que la mayor parte de las encuestadoras son conocidas, son compañías que están en el mercado del análisis de datos, es muy difícil asumir que un comando pueda mandarla a hacer una encuesta, por decirlo de alguna manera, falsificada".

No obstante, indicó que "lo que si se ha visto es la falsificación explícita de encuestas formales, como Cadem, Criteria. Todas han tenido que salir en distintos momentos a aclarar que encuestas específicas normalmente a nivel regional, de candidaturas parlamentarias, son falsificadas, o han sido intervenidas y que no son de ellos, que se usan los logos y se falsifican; pero yo no iría al punto de pensar que puedan estar siendo intervenidas o falsificadas".

"El otro punto también, ya ahí hay una alerta metodológica que es extremadamente importante, es que el valor predictivo que tiene una encuesta de primarias es extraordinariamente bajo, porque no existe ningún tipo de capacidad de predicción sobre la base de números extremada-

mente reducidos, que están casi dentro del margen de error, y que, además, están dentro de un escenario en el que al final del día todo depende de la cantidad de gente que finalmente vaya a votar", planteó Wilson.

"ES NECESARIA"

Por otra parte, el analista político Felipe Vergara, académico de la Universidad Andrés Bello, sostuvo que "la veda me parece válida, creo que es necesaria, porque hay una gran cantidad de encuestas, algunas son más serias que otras. Pero cuando se va acercando el momento de votar pueden influenciar, pueden inclinar un poco, cuando no son lo suficientemente serias, por quién votar o no".

En esa línea, agregó que "estas vedas, que no se hacen solo en Chile, se hacen en distintas partes del mundo, tienen cierta lógica, es como antes, también había encuestas a boca de urna, que eran muy delicadas y muy sensibles".

Considerando aquello, estimó que "las encuestas deben medir procesos de largo plazo, no semana a semana, eso es más bien un termómetro, algo simpático, pero no es serio. Me parece que es bueno que haya veda y control sobre las encuestas".

Análisis de resultados de encuesta

● Fernando Wilson también analizó los resultados de Criteria, considerando que el ascenso de Kast "refleja lo que ha sido el silencio y el buen manejo que ha tenido de su escenario político, no aceptó ser arrastrado por los anuncios de Punta Peuco; y, de la misma forma, las salidas del libreto de Evelyn Matthei claramente no han sido felices y han generado un perjuicio para su campaña, está pagando las consecuencias de un par de semanas donde las salidas del libreto fueron altamente perjudiciales".