

Presidente de la Cámara se defiende ante críticas por viaje familiar a EE.UU., pero admite que es “un privilegio”

El diputado José Miguel Castro aseguró que hizo su periplo pidiendo permiso y sin goce de sueldo. Además, agregó que “si consideran que lo hice mal, llévenme a (la comisión de) Ética”. En el Frente Amplio lo emplazaron a renunciar, pero descartaron una censura contra la mesa.

Nicolás Quiñones

En el hall del Congreso Nacional, el diputado y presidente de la Cámara, José Miguel Castro (RN), salió a dar explicaciones. En un punto de prensa, el parlamentario enfrentó los cuestionamientos por el viaje familiar que realizó a Estados Unidos entre el 15 de diciembre de 2022 y el 7 de enero de 2023.

El periplo del parlamentario incluyó, según publicó Meganoticias, las fechas de Navidad, Año Nuevo y toda la semana distrital, que por reglamento está destinada al trabajo en terreno con los electores. Además, en el Congreso Nacional está acordado por reglamento interno que el mes de vacaciones de los funcionarios de la corporación, incluyendo parlamentarios, es en febrero de cada año.

“Usted me está preguntando si es un privilegio el poder salir en algún momento en que te dan vacaciones, por supuesto, que es un privilegio, porque nosotros no tenemos jefe. Como no tenemos jefe, lo que hacemos es pedir permiso (a la sala) cuando uno sale”, señaló Castro.

Sin embargo, agregó que muchas veces el receso legislativo “es interrumpido para venir acá”. “Muchas veces estamos acá y tenemos por ejemplo, las lluvias, en mi caso en El Loa, donde hay que partir inmediatamente (a terreno). Por lo tanto esas semanas que yo tomé fueron en términos personales y eso no lo voy a dar a divulgar acá porque son temas personales. Lo tomé habiendo pedido permiso y habiendo entregado el sin goce sueldo”, comentó.

Añadió que no consideraba un error su viaje por razones familiares: “Tengo entendido que han sido dos viajes. Creo que han sido dos veces, podrán haber sido tres veces”. En esa línea, sostuvo que “si consideran



► José Miguel Castro (RN), presidente de la Cámara de Diputados.

que lo hice mal, llévenme a (la Comisión de) Ética”.

Previamente, Castro había sido objeto de críticas por parte de un sector del oficialismo. Fue una de las jefas del comité del Frente Amplio, Claudia Mix, quien inició la ofensiva en su contra.

Antes que empezara la sesión especial de la sala, Mix lanzó sus dardos contra el timonel de la Cámara. En ese contexto, la diputada frenteamplista instó a Castro a renunciar a la presidencia de la Cámara, argumentando que no está de acuerdo con la censura a la mesa. “Los vicepresidentes (Eric Aedo y Gaspar) Rivas no tienen por qué pagar una censura por la responsabilidad que tiene el presidente Castro en este caso”, dijo.

“No se trata solo de devolver la dieta, podemos estar de acuerdo de que no está regulado el uso de la semana distrital, pero en ninguna parte dice que tengamos que dejar de trabajar”, apuntó Mix.

Quienes también salieron a criticar a Castro fue la bancada del Partido Socia-

lista. Tres de sus representantes, Daniel Manouchehri, Daniela Cicardini y Marcos Ilabaca arremetieron contra la máxima autoridad de la Cámara.

“Es una situación bastante compleja que tiene que explicar el presidente de la Cámara, porque lo vimos en un discurso airado cuando estalló el tema de las licencias médicas, pero después lo que vimos es que salió un reportaje donde se veía que los parlamentarios se iban del país cuando tenían que estar ejerciendo sus labores”, criticó Manouchehri.

“El presidente de la Cámara es el representante de todas las diputadas y diputados y debería ser el primer en dar el ejemplo”, agregó Ilabaca. Si bien la furia está enquistada en el oficialismo, no en todas las bancadas de la alianza de gobierno comparten el diagnóstico del PS y del FA.

El jefe de bancada del PPD, Héctor Ulloa (Ind. -PPD), señaló que “en principio no creo que haya cometido ninguna irregularidad (...), esto no significa que podamos mejorar todo lo que dice rela-

ción con el receso parlamentario”.

“Mi convicción personal es que mientras eso no influya en la asistencia a las sesiones de la Cámara, para mí no constituye ninguna irregularidad, ni reglamentaria ni ética”, añadió Ulloa. Entre parlamentarios, en todo caso, transmiten que varios prefieren no cuestionar a Castro, ya que también han usado sus semanas distritales para viajar.

Defensa RN

En Renovación Nacional salieron a defender al presidente de la Cámara. Miguel Mellado, jefe de la bancada RN, sostuvo que “si quieren meter a José Miguel en algo que no ha hecho es un error”.

Y añadió: “Él respetó todas las normas y reglamentos que hay en estos momentos en la corporación. Él avisó de su salida y salió en un viaje familiar”.

“Dentro de la bancada de RN lo respaldamos 100%, él no mintió, no ocultó información, no colocó una licencia ni tampoco un permiso, sino que él pidió autorización para salir del país”, cerró Mellado.

El jefe de bancada de la UDI, Henry Leal, por su parte, marcó distancia y sostuvo que “los parlamentarios tenemos dos obligaciones, primero venir al Congreso, y también tenemos una responsabilidad en los distritos y ambas tienen que ser cumplidas, es un sentido de responsabilidad mínima”.

Junto con ello, junto con llamar a Castro a que entregue explicaciones, aseguró que la bancada de la UDI no va a apoyar una posible censura a la mesa.

Desde los distintos comités parlamentarios han asegurado que una modificación al reglamento de la corporación es una de las alternativas que barajan los bloques políticos para regular esta extendida práctica entre los diputados. ●