

Contraloría detectó demoras y fallas en proceso de licitación de la Junaeb en 2024

Exigían lápices hexagonales: la increíble coartada para retrasar la entrega de útiles escolares



Junaeb informó que, finalmente, fue entregado el 100% de los útiles escolares para 2024.

JOSE ALVUJAR

MARCELO POBLTE

“No es posible que por ese detalle se hayan retrasado”, dice María Teresa Romero, directora ejecutiva de Escuelas Abiertas.

La primera licitación para el Programa de Útiles Escolares 2024 fue declarada desierta por una razón insólita: Junaeb exigía que los lápices fueran hexagonales, sin que existiera una justificación técnica clara. Esta exigencia, según un reciente informe de la Contraloría, limitó la participación de oferentes y retrasó el inicio de la entrega de materiales escolares a estudiantes del sistema público.

Las razones específicas de la demora, informa Contraloría, fueron las siguientes: “Se ejecutaron dos licitaciones para adquirir estos kits; la primera de ellas fue declarada desierta, ya que el único oferente que reunía los requisitos presentó lápices de colores con forma rectangular y no hexagonal, característica expresamente exigida y de manera excluyente por Junaeb, la cual no fue sustentada técnicamente. En la segunda licitación, el servicio modificó estos requisitos, admitiendo ambas formas de lápices”, informaron en su página web. Los kits de Junaeb varían según la edad del estudiante, pero se garantiza la entrega de cuadernos, reglas, lápices de colores, tijeras, pegamento, lápices de pasta, goma, sacapuntas y otros útiles escolares.

Sobre el requerimiento que trabó la entrega de útiles, María Teresa Romero, directora ejecutiva de Escuelas Abiertas, quien estuvo presente este martes en el seminario Fiscalización y confianza, donde la contralora Dorothy Pérez precisamente mencionó el caso Junaeb, explica lo del lápiz de seis lados planos: “Soy profesora, y la verdad es que lo mejor para los niños, sobre todo los que están empezando a escribir, es que tenga alguna forma para afirmarse, pero hexagonal no es necesario”.

Formas

Los niños utilizan principalmente lápices

con forma hexagonal, triangular, rectangular o redonda. “Lo más complejo es que esta ayuda es para los niños de escasos recursos que más lo necesitan”, añade María Teresa Romero. “Si bien, la evidencia sobre el uso de lápices en el aprendizaje de la escritura -especialmente en niños pequeños- indica que los lápices triangulares y rectangulares suelen ser más beneficiosos que los hexagonales, particularmente en las primeras etapas del desarrollo de la escritura” y “no se entiende que se haya actuado con tal negligencia. No es posible que por ese detalle se hayan retrasado o incluso no hayan llegado definitivamente los materiales a los niños”, afirma.

Ximena Echeverría, profesora de artes visuales desde séptimo básico, explica que, por lo general, los lápices hexagonales se piden porque tienen “un mejor agarre, para los niños más pequeños, porque es más fácil tomarlos, que no se les caigan y que no rueden en la mesa. A mí parecer esa es la única razón por la que se pedirían”. Dice que no varía en el precio, “porque lo que cambia solo la forma, no los componentes, que son lápices de madera. Los lápices triangulares o rectangulares tienen características similares a los hexagonales, porque tienen ángulos, a diferencia del redondo, que es más fácil que se deslice, que se resbale”, detalla.

Si es que en la práctica existe mucha diferencia entre un lápiz hexagonal y uno rectangular, Romero es tajante: “la diferencia es mínima”.

Demora

La auditoría reveló que, debido a este y

otros problemas administrativos, Junaeb comenzó la distribución con cinco meses de retraso. Al 6 de septiembre de 2024, apenas se había entregado el 34% de los kits comprometidos, lo que equivale a 740.883 y faltó por entregar un 66%. En otras palabras, 1.425.852 de paquetes seguían pendientes a esa fecha.

La Contraloría también detectó que los útiles distribuidos no alcanzaban para cubrir la totalidad del currículum escolar. En promedio, los cuadernos y materiales incluidos cubrían solo un tercio de las asignaturas, lo que obligó a muchos establecimientos a recurrir a compras adicionales para el resto del año académico.

Carolina Hurtado cuenta que a su hija, que cursa primero básico en el colegio Juan Pablo II de Antofagasta, hasta el momento “no le ha llegado nada, ningún kit ni nada, solo algunos materiales que eran del año pasado, que fue lo único que les entregaron a los niños”. Consultada si es que le han mencionado alguna fecha para la entrega de los útiles escolares, dice que en el segundo semestre, pero “deberían entregarlos a principios de año. Al final uno tiene que cubrir todos esos gastos”.

¿Empresa de transporte?

Otro hallazgo relevante apuntó a la empresa contratada para distribuir los kits, la Contraloría detectó que la empresa contratada por Junaeb para distribuir los útiles escolares no contaba con flota de transporte propia ni con un giro comercial adecuado para prestar ese servicio. Además, se observó que no se exigió estos requisitos mínimos en las bases de licitación ni realizó



Kenneth Bunker

Una grieta en el modelo

Cuando la administración de Gabriel Boric llegó al gobierno, lo hizo en un momento de extrema izquierdización del país, donde se había impuesto la idea de que no solo el capitalismo era la raíz del malestar, sino que además también lo era todo aquel que comulgara con valores o principios conservadores. Así, fue fácil presentarse a la elección y ganar prometiendo que una solución contraria, un Estado grande, resolvería buena parte del problema.

Ahora sabemos que no fue así. El país no solo ha vuelto al centro, sino que incluso se ha desplazado a la derecha, alejándose y avergonzándose con alevosía del relato progresista que, por ambición y amateurismo, casi hundió a la república. Ocurre que la propuesta de un Estado grande, puesta en marcha con fervor y sin freno, no solo no ha sido lo que se prometía que sería, sino que además ha terminado por causar un daño tan extenso que repararlo podría tomar décadas.

El país no solo ha vuelto al centro, sino que incluso se ha desplazado a la derecha.

El mejor ejemplo de esto es el desastre recientemente detectado por la Contraloría en la Junaeb. Pues, ¿cómo se puede explicar que el sector político que pedía agrandar el tamaño del Estado, cobrando más impuestos y contratando a más gente, no haya sido capaz de hacerse cargo ni de los más vulnerables? Lo más grave es lo evidente: si la ineficiencia puede ocurrir ahí, en el cuidado de los más indefensos, entonces el problema debe ser mucho más profundo y estructural de lo inicialmente pensado.

La ineficiencia que ha mostrado el gobierno en este asunto es un claro ejemplo de una grieta en el modelo. Pero no en el modelo capitalista contra el cual se marchaba a viva voz hace tan solo un par de años, sino en el modelo justiciero de la izquierda, que proponía abarcarlo todo a nombre de todos, pero que, en el intento, acabó beneficiando a unos pocos y perjudicando a todos los demás, incluso a los niños. La ironía es total: el modelo que venía a reemplazar al fallido terminará generando tantos o incluso más problemas que el anterior.

una evaluación técnica sobre la capacidad logística del proveedor. Desde Junaeb informan que la empresa se llama Fyrma y que ha realizado el proceso en varias ocasiones desde administraciones anteriores en al menos siete procesos de Programa de Útiles Escolares (PUE).

Versión de Junaeb

Desde Junaeb comunicaron que durante 2024 “se realizó la entrega del 100% de los sets correspondiente a ese año”. Añadieron que “el proceso de entrega 2025 finalizó exitosamente en el pasado mes de abril”. La institución sostuvo que “se adoptaron todas las recomendaciones señaladas por el organismo, lo que permitió concretar oportunamente la entrega de los sets del año 2025”.