



Las cifras valóricas y por qué candidatos las evitan

Cadem. Encuesta muestra apoyo de los chilenos al aborto o la eutanasia y el rechazo a algunos aspectos del cambio de género.

Diego Hermosilla P. La última encuesta Cadem no sólo expuso las preferencias de la ciudadanía respecto de sus candidatos presidenciales, sino también la postura sobre una serie de aspectos valóricos que, de todas maneras, esos

mismos postulantes no están abordando por estos días.

De acuerdo con el análisis hecho por Plaza Pública, hay temas en los que existe coincidencia mayoritaria en la población, como la posibilidad del matrimonio igualitario (78% de aprobación), eutanasia (76%) y las tres causales para autorizar un aborto (73%).

A esas cifras se sumó que 67% respalda la opción del vientre de alquiler y 65% está de acuerdo con que las parejas homosexuales puedan adoptar hijos y 64% con que personas solteras, divorciadas o viudas también tengan esa posibilidad.

78%

de aprobación tiene el matrimonio igualitario, mientras que la eutanasia marca 76% y el aborto en tres causales, 73% de apoyo.



Manifestación proaborto durante la Cuenta Pública 2025. / AGENCIAUNO

En el otro lado están las alternativas que tienen menos apoyo. Por ejemplo, 56% está en desacuerdo que deportistas transgénero originalmente varones puedan competir en deportes femeninos, a la vez que 57% no está de acuerdo con que menores de edad puedan cambiar su identidad de género, aunque tengan autorización de sus padres y 76% con el uso de bloqueadores de pubertad en menores.

Rechaza legalizar la marihuana el 57% de los encuestados, es decir, 42% apoya

legalizar el consumo recreativo en mayores de 18 años (su nivel más bajo desde agosto de 2016). Finalmente, un 62% está en desacuerdo con defender la libertad de opinión, aunque discrimine o incite a la violencia, mientras que el 36% estaría de acuerdo.

Las cifras están, pero los debates del oficialismo y los temas que tocan las precandidaturas de derecha han tocado poco esto y eso tiene razones fundamentadas. Nicolás Freire, cientista político y académico de la PUCV, explica que

“en esta etapa de las campañas o precampañas se están definiendo bloques más o menos similares y la agenda valórica no es un elemento diferenciador. Tal vez los de la primaria con Mulet, por, por ejemplo, por el aborto, pero los otros candidatos no van a discutir con él, porque, como dice la teoría, hay que pegarle al que va ganando”.

Las cifras también podrían ser aprovechadas por algún candidato para ganar adhesiones. Eso es cierto, pero no aún, agrega Freire: “Todo va a

“Se están definiendo bloques más o menos similares y la agenda valórica no es diferenciadora”.

NICOLÁS FREIRE
 Analista Político U. Católica Valpo.

76%

de rechazo existe para uso de bloqueadores de pubertad en menores y 57% que menores tengan la opción de cambiar de género.

depender del resultado de las primarias. Si es electa Jeannette Jara va a ser una invitación para que Evelyn Matthei vaya a buscar electorado de centro o incluso de centroizquierda moderada, que no votaría por alguien del Partido Comunista, y ahí la mejor estrategia sería no abordar el tema valórico. Pero si gana Carolina Tohá, copiaría el centro, y Matthei buscará competirle electorado a José Antonio Kast, y en tal caso sería muy probable que recurra a la agenda valórica, como la defensa de la vida, el No al aborto, para llegar a un electorado más conservador, el de Kast y Kaiser”.