

GUILLERMO RAMÍREZ,
PRESIDENTE DE LA UDI

Exención de contribuciones: “En el Gobierno de Matthei se aprobará, con implementación gradual”



ESCANEA EL QR



■ El diputado profundiza sobre la idea de eximir del impuesto territorial a la primera vivienda, en un debate en el que ya se ha involucrado el Ejecutivo.

POR CLAUDIA RIVAS

Una fuerte defensa hace el presidente de la UDI, diputado Guillermo Ramírez, de la propuesta de su partido de eliminar el pago de las contribuciones por la primera vivienda y se hace cargo del rechazo expuesto por gran parte de su sector cuando, en el segundo proceso constitucional, el Partido Republicano propuso esta medida.

“Este debate ha sido largo”, dice de entrada, aunque advierte que ha ido “mutando”. Así, recuerda que “hace 20 años la UDI empujaba mucho la idea de que se terminara con las contribuciones para los adultos mayores. Luego, llegamos al segundo proceso constitucional, en que la propuesta era, básicamente, prohibir el impuesto territorial. Esa propuesta recibió apoyo transversal, pero era una convención dominada por el Partido Republicano”.

– Pero esa propuesta la votó en contra prácticamente todo Chile Vamos...

– Sí, pero hubo algunos votos a favor, es importante decir las cosas tal cual fueron. Y hoy ha mutado un poquito nuestra posición inicial, que era que fuera solo para adultos mayores a la primera vivienda. Porque hemos detectado que existe una cantidad brutal de personas que tiene grandes dificultades para pagar las contribuciones, que no son adultos mayores. Acá hay varios

temas que uno no puede soslayar, como los impuestos territoriales, que por definición son muy dañinos para la clase media...

– ¿Por qué especialmente para la clase media?

– Porque las contribuciones se terminan transformando en una barrera para que familias de clase media puedan acceder a una mejor calidad de vida. Porque si las contribuciones son altas, solo las pueden pagar quienes tienen ingresos altos. Entonces, al final, es como ponerle un techo en materia de vivienda, o de los lugares donde pueden vivir ciertas personas. Y además tenemos una mala práctica en Chile.

– ¿Cuál?

– En Chile cualquier cambio tributario, por ejemplo, es materia de ley. Pero en las contribuciones, la base, que es el avalúo fiscal, no se hace por ley. La forma cómo el Servicio de Impuestos Internos hace ese avalúo es muy oscura. No hay o no se conocen criterios que sean objetivos. La forma o las posibilidades de reclamar son muy limitadas y son de escasísimo éxito. Además, el impuesto territorial no considera la deuda hipotecaria, ni los ingresos que te cobran por plata que ya pagó impuestos. Por donde se le mire, este es un impuesto muy cuestionable y creemos que lo más transparente es cambiar el sistema de evaluación de las propiedades. Y, por supuesto, queremos que

“Queremos que para la primera vivienda, en la que uno vive, no pague contribuciones, porque en la práctica terminas siendo arrendatario toda tu vida”.

para la primera vivienda, en la que uno vive, no pague contribuciones, porque en la práctica terminas siendo arrendatario toda tu vida.

– ¿Cuánta acogida tiene esto en el comando de Evelyn Matthei?

– Esto ha sido conversado con el comando en la forma como lo estoy planteando: el hecho de que sea una eliminación para la primera vivienda, no para la segunda, no para los sitios eriazos, no para los inmuebles comerciales. En fin, lo hemos conversado y hay acuerdo.

Ahora, es evidente que un Gobierno responsable –y el nuestro va a ser un Gobierno responsable– se pone como norte que no se pague impuestos por la primera vivienda, pero ¿qué significa esto en términos de ingresos para las municipalidades? Alrededor del 6%. ¿Cómo compensamos? Hay ideas sobre la mesa, quizás que no haya tramos exentos para la segunda o tercera vivienda.

Entonces, probablemente, lo que va a terminar ocurriendo en el Gobierno de Evelyn Matthei es que esto se va a aprobar, pero va a tener una implementación gradual.

– Matthei ya habló sobre una reforma tributaria “para crecer, no para castigar”. En ese contexto, ¿qué tan importante es la rebaja del impuesto de Primera Categoría, a 18%? ¿Eso también debería hacerse gradualmente?

– El impuesto de Primera Categoría

en Chile es altísimo, si se compara con otros países de la OCDE. Y lo que queremos es ponernos en un plano que sea competitivo, donde empresas extranjeras tengan ganas de venir a instalarse a Chile. Tenemos que bajar urgentemente este impuesto, porque está frenando la inversión y si se frena la inversión se frena el crecimiento. Entonces, si a través de la rebaja del impuesto de Primera Categoría se genera más crecimiento, en el corto plazo se compensa y en el largo plazo se supera con mucho la recaudación, que con el impuesto más alto.

– Existe temor en algunas personas de que si llega la derecha al Gobierno se revierta la reforma de pensiones. ¿Es posible eso?

– Nosotros vamos a revertir muchas cosas que hicieron los gobiernos de izquierda. En el caso particular de la reforma de pensiones, lo que va a implicar es que Chile va a tener más ahorro, no menos. Por lo tanto, eso va a ayudar a que haya más inversión y a que tengamos una economía más sólida para enfrentar los embates que puedan venir desde afuera, como los efectos de una guerra.

Creemos que la reforma a las pensiones que se hizo, que es gradual, va a tener seis puntos adicionales de ahorro, termina siendo una buena noticia para las arcas fiscales.