



“La PAES M1 de Invierno”

Señor Director:

Respondiendo a la profesora María Angélica Fúster A., quien refuta (carta de ayer) mi opinión sobre la reciente PAES M1 y la califica como una prueba excelentemente bien diseñada, quisiera aclarar lo siguiente.

No hay duda de que la prueba debe ser construida para medir competencias matemáticas, integrando habilidades y conocimientos para resolver problemas en situaciones cotidianas. Es lo que dice el temario publicado por el Demre, donde aparecen los objetivos y contenidos de esta evaluación.

Sin embargo, creo que en esta ocasión (PAES de Invierno) no se cumplen dichos objetivos, ya que el nivel de dificultad fue aún más bajo que el de la prueba anterior y, por lo tanto, las habilidades que se podían poner en práctica al resolverla no demuestran las habilidades matemáticas que se esperan de un alumno de hasta 2º medio, según las bases curriculares definidas por el Mineduc.

El año pasado tuvimos más de 1800 puntajes máximos en la M1 (y solo tres en la prueba de lenguaje o "Competencia Lectora"), lo que demuestra la diferencia de complejidad de cada una. Bajar la vara tiene como consecuencia que las otras pruebas adquieran una importancia mucho mayor que la de matemáticas en el proceso de admisión universitaria. Por ejemplo, para entrar a la carrera de ingeniería comercial, la M1 pondera alrededor de un 35%. Si el puntaje máximo es fácil de alcanzar por muchos postulantes, serán los resultados de las otras pruebas los que definan quién queda seleccionado.

Las pruebas muy fáciles o muy difíciles no cumplen el objetivo de diferenciar los niveles de dominio de los participantes.

LAURA MILLER M.
Profesora