

# Cuestionan la eficacia de la Corporación Sitio Patrimonio

**VALPARAÍSO.** Surge la impaciencia por la excesiva demora en concretar proyectos, mientras la alcaldesa fue a La Moneda a exigir recursos y acompañamiento.

Cristián Rojas M.

cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

El estado en el que se encuentra el Sitio Patrimonio Mundial de Valparaíso sigue generando reacciones y también acciones. Entre las primeras, surgieron críticas sobre el estancamiento de los proyectos, que finalmente son sólo eso, proyectos que tardan demasiado en concretarse. Y entre las segundas, la alcaldesa viajó a Santiago para exigir al Gobierno que se involucre en levantar a la ciudad.

El dirigente vecinal Boris Kúleba, exprecandidato a alcalde de Valparaíso (PS), señaló que “en todas partes hablan de que hay un Plan de Gestión, pero ese plan ha sido cuestionado varias veces y aún no está listo. De hecho, este mes, hace un par de semanas, publicaron en la web de la Corporación Municipal de Administración del Sitio Patrimonio Mundial pidiendo una cotización para que les revisen el plan, el estilo, el diseño”.

El año 2015, bajo la administración del exalcalde Jorge Castro, su directora de Gestión Patrimonial, Paulina Kaplan, presentó un Plan de Gestión Patrimonial; sin embargo, acotó Kúleba, “el Consejo de Monumentos Nacionales lo rechazó, y desde entonces no se ha hecho nada más, hasta el plan que se presentó ahora”.

Los dardos también apuntan a la gestión de la subsecretaría del Patrimonio Cultural, Carolina Pérez, a su vez vicepresidenta de la Corporación Municipal del SPM, ya que su labor no se ha traducido en avances concretos en la materia.

En su opinión, “no han hecho nada, en el último mes se quemaron dos edificios patrimoniales, se han caído cornisas, o sea, desde que se creó la Corporación no hemos visto ningún logro concreto, nada más que promesas, porque todo lo que hablan siempre que son como avances, son promesas del tipo ‘se firmó un convenio’, ‘se hizo un acuerdo’, pero no se ha terminado con el deterioro ni la destrucción del Barrio Puerto, por lo menos”.

## “22 AÑOS DE RETRASO”

“Y más encima, el Plan de Gestión se comprometió en el año 2003, o sea, llevamos 22 años de retraso, porque estamos haciendo, en el fondo, las cosas a ciegas. El Plan de Gestión, precisamente, tiene que coordinar las acciones, indicar cuál rumbo tiene que seguir el patrimonio. No tenemos un Plan de Gestión desde hace 22 años, o sea que estamos solamente improvisando”, advirtió el dirigente.

Por otro lado, hizo notar que “si antes era como un cacho, porque la municipalidad no tenía quizás las capacidades técnicas y podía, en el fondo, justificarse en que era una pega muy grande para un municipio, cuando se firmó el acuerdo con el Ministerio de las Culturas para hacer esta Corporación, fue súper grandilocuente todo, pero no ha pasado nada”.

Por su parte, el exalcalde Jorge Castro (UDI) planteó que “hubo planes de reactivación para Valparaíso en los que el Gobierno se hacía presente en términos de recuperación, en que estaba ahí el Plan Valparaí-

**“Todo lo que hablan siempre que son como avances, son promesas del tipo ‘se firmó un convenio’, ‘se hizo un acuerdo’”**

Boris Kúleba  
Dirigente vecinal

**“La idea no era que la Corporación hiciera un listado de proyectos y los repitiera como loro, porque de eso no se trata”.**

Jorge Castro  
Exalcalde de Valparaíso

**“Nuestro Sitio del Patrimonio ha padecido históricamente de compromisos que no han sido cumplidos y de procesos que no han concluido”.**

Camila Nieto  
Alcaldesa de Valparaíso

so, el Plan de Recuperación, el de ejes transversales, etcétera. Y había también una glosa presupuestaria que venía de la propia Subdere, que es la puesta en valor del patrimonio”.

Recordó que el mencionado plan estaba “dentro de los compromisos que el propio país tomó después de la 23ª Asamblea de la Unesco, eran 10. Se hizo toda la gestión del patrimonio, incluso el Plan Director existe, y ahí se invirtieron importantes recursos económicos que fueron da-

dos a través de la Dirección de Gestión Patrimonial que tenía el municipio. Entonces, se entregó, pero después hubo el cambio de administración”.

En ese contexto, aclaró Castro, fue presentado formalmente el año 2015 ante el Concejo Municipal y ante el Consejo de Monumentos Nacionales, y esta última entidad estatal formuló algunas observaciones, las que estaban trabajándose hasta que llegó el cambio de administración, “y luego de eso, bajo la administración de Sharp, no se hizo nada y el Plan nunca se pudo implementar”.

Sobre la situación actual, Castro destacó que se haya creado la Corporación de Administración del Sitio Patrimonio Mundial, aunque advirtió que “la idea no era que la Corporación hiciera un listado de proyectos y los repitiera como loro, porque de eso no se trata”.

## “CRASO ERROR”

“Por ejemplo, fue la propia Corporación la que estima ante el directorio de la Empresa Portuaria de Valparaíso (EPV) que es necesario habilitar el ascensor Arrayán por parte de la EPV. Entonces, claramente ahí hay un craso error, considerando que frente a la EPV está el ascensor Artillería, que es el que atraía la mayor cantidad de turistas, que en su parte alta trabaja una gran cantidad de artesanos, con un museo, circuitos turísticos, gastronomía, hostales, etcétera, y que está en un estado deplorable desde hace años”.

El actual Plan de Gestión Patrimonial, elaborado por la Corporación de Administración del SPM, fue presentado ante el Con-



EDIFICIOS QUEMADOS EN EL BARRIO PUERTO SIGUEN EN ABANDONO.

cejo Municipal. Al respecto, el edil Dante Iturrieta, presidente de la comisión de Patrimonio, señaló que “tiene que ser ratificado por la Unesco y por el Consejo de Monumentos Nacionales. Si están las voluntades políticas y está la intención del Estado en devolverle la mano a Valparaíso de una vez por todas, creo que contiene acciones muy buenas que podrían revitalizar el sector del casco histórico, y con ello principalmente lo que es el Barrio Puerto”.

## ALCALDESA EN LA MONEDA

Ayer, la alcaldesa de Valparaíso, Camila Nieto, sostuvo una reunión con el ministro del Interior, Álvaro Elizalde, y la subsecretaría de Desarrollo Regional, Francisca Perales, en La Moneda. En la ocasión les presentó un diagnóstico sobre la situación por la que atraviesa Valparaíso, solicitando apoyo, acompañamiento y colaboración en problemas concretos y muy sentidos por la comunidad porteña.

Los principales ejes del encuentro fueron la necesidad de repoblar, rehabilitar y dinamizar el área histórica de la comuna, específicamente el Sitio del Patrimonio Mundial, con el objetivo de agilizar y desburocratizar ini-

ciativas históricamente dilatadas para la zona. Asimismo, la alcaldesa planteó al jefe de gabinete del Presidente Boric la urgencia de encontrar una solución para destrabar la reparación de ascensores emblemáticos del Puerto. “Nos reunimos con el ministro Elizalde y la subsecretaría Perales porque nuestro Sitio del Patrimonio ha padecido históricamente de compromisos que no han sido cumplidos y de procesos que no han concluido. Procesos que, incluso, en muchas ocasiones ni siquiera han comenzado”, manifestó la jefa comunal.

En esa línea, agregó que “es el momento de exigirle al gobierno y al Estado en su conjunto, un compromiso que se traduzca en una presencia, un acompañamiento, un financiamiento y una gobernanza específicamente dedicada a Valparaíso, a recuperar nuestro Sitio del Patrimonio y nuestro Barrio Puerto. El momento, para que no sea demasiado tarde, es ahora”.

Finalmente, otro de los temas mencionados por la alcaldesa fue que el Gobierno se comprometa con que los puertos tributen bajo algún mecanismo en las ciudades en las que se encuentran emplazados. **es**