

Con Boric como invitado

# Sin la participación de Xi ni Putin, Irán divide a la próxima cumbre de los Brics en Brasil



Mientras Irán, China y Rusia querían acusar a EEUU e Israel de la escalada en el conflicto de Medio Oriente en la declaración final de la cumbre, India y Etiopía se negaron.

Pablo Rodillo M.

Para los días 6 y 7 de julio, en Río de Janeiro, y con Gabriel Boric y Chile como invitado, la Cumbre de los Brics ya comienza a tomar forma y también las primaras

Y aunque la lista con las confirmaciones de los demás invitados aún no ha sido divulgada por el gobierno brasileño -todos a la espera quién asistirá de Irán- la ausencia de Putin era esperable, ya que tiene una orden de arresto de la Corte Penal Internacional (CPI).

Así, el presidente ruso participará en la cumbre por videoconferencia y enviará al canciller Sergei Lavrov a Brasil. Mientras que el de China será reemplazado por el primer ministro Li Qiang, según fuentes de la misma cancillería brasileña.

Los Brics están formados por once países: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Indonesia e Irán.

Aunque se trata principalmente de un foro de cooperación comercial con un trasfondo político que busca hacerle un tipo de contrapeso al G7, Estados Unidos y la Unión Europea, muchos se preguntan cuál será el tono de la conferencia.

Y según la prensa brasileña será la cri-

sis en Medio Oriente, la situación en Franja de Gaza y los recientes ataques de Israel y Estados Unidos al territorio iraní, los temas que tendrán especial protagonismo en el evento de Río.

## Divisiones por Israel y EE.UU.

La presidencia de los Brics, ejercida este año Brasil, publicó el martes por la noche una declaración en la que el grupo expresa la "profunda preocupación por los ataques militares contra la República Islámica de Irán desde el 13 de junio de 2025, que constituyen una violación del derecho internacional y de la Carta de las Naciones Unidas, y la posterior escalada de la situación de seguridad en Oriente Medio".

El documento también destaca la necesidad "urgente de romper el ciclo de violencia y restaurar la paz".

"Hacemos un llamado a todas las partes involucradas para que se comprometan, a través de los canales de diálogo y diplomáticos existentes, con el fin de re-

ducir la situación y resolver sus diferencias por medios pacíficos", dice el comunicado. La declaración conjunta también expresa su preocupación por los ataques a instalaciones nucleares".

Como se ve, no se menciona a Israel y a los Estados Unidos en el texto.

Sin embargo, durante los intercambios de propuestas para la declaración del grupo, China, Rusia e Irán querían dejar plasmadas críticas directas a la acción de Israel y Estados Unidos sobre la república islámica. "La idea de estos tres países era hacer de los Brics una plataforma que responsabilizara a Israel y Estados Unidos por la escalada de tensiones en Oriente Medio y la desestabilización en la región", asegura el diario Folha de São Paulo.

Después del bombardeo de Estados Unidos, Brasil publicó una nota en la que condenaba con vehemencia "ataques militares de Israel y, más recientemente, de Estados Unidos, contra instalaciones nucleares, en violación de la soberanía de Irán y del derecho internacional".

Pero India se opuso. El gobierno del primer ministro Narendra Modi -a diferencia de otros jefes de Estado- ha evitado declaraciones que culpan directamente a un lado u otro del conflicto.

La posición neutral de India puede explicarse, por un lado, por la cooperación que tiene con Israel en Defensa e inteligencia y, por otro, por el temor a una desestabilización en Medio Oriente que afecte al suministro de petróleo.

El otro país que se opuso, según se conoce, fue Etiopía.

## Críticas en Brasil a los Brics

El papel de los Brics, al ser liderados por dos autocracias, ha sido constantemente cuestionado.

Y al acercarse la cumbre de Río de Janeiro, un editorial, el diario Estado de São Paulo se preguntó esta semana: "¿Qué gana Brasil al adherirse a esta alianza de autocracias? ¿Qué ventajas estratégicas o diplomáticas justifican la asociación del país con regímenes que promueven la inestabilidad internacional, violan los derechos humanos y desafían el multilateralismo basado en las normas? Las respuestas son obvias: todo esto solo sirve para satisfacer la rancia ideología antiamericana y antioccidental del lulismo".

"Hay matices en la forma de expresarse. Brasil es uno de los países que ha tenido un lenguaje más fuerte, similar, por ejemplo, al de Rusia y China", afirmó el ex embajador brasileño en Estados Unidos, Rubens Ricupero.

Mientras que Eliane Cantanhêde, reconocida periodista y analista política brasileña, aseguró que "como país anfitrión, Brasil debe mantener la agenda original de los Brics y su defensa decenal del multilateralismo y la renovación de las Naciones Unidas, sin señalar, sin embargo, un mayor acercamiento a Irán, Rusia y China, en contra de Estados Unidos e Israel. No tendría nada que ganar y podría perder mucho".