



Álvaro Carter:

“Cada vez que Matthei habla, después tiene que salir a dar explicaciones”

El diputado exUDI -hoy republicano- responde a las críticas que la candidata de Chile Vamos ha hecho los últimos días a Kast.

Mario Contreras Dubó

A tres meses de haber dejado la bancada de la UDI, el diputado Álvaro Carter dispara contra la candidata de su expartido, aunque aclara que su incomodidad en Chile Vamos venía desde 2019. “La gran diferencia de José Antonio Kast con Evelyn Matthei, es que en los últimos años él no ha cambiado de opinión”, asegura.

—¿Cómo han sido estos tres meses en la bancada del Partido Republicano?

—Estoy muy feliz de poder haber hecho ese cambio. Me han recibido muy bien, lo cual me tiene muy contento. Aquí tienen las ideas claras para poder lograr los cambios que queremos.

—¿Por qué decidió dejar la independencia y entrar a militar en Republicanos el 13 de junio pasado?

—Hoy estamos viviendo momentos de tomar decisiones excepcionales y republicanos tiene muy clara la película, sabe lo que hay que hacer. Durante mucho tiempo pertenecí a Chile Vamos, porque había firmado por la UDI en el año 2000. Pero ya en 2019, 2020, hubo una lejanía final total. No tan solo por las formas cómo se actuaba, sino porque sus ideas estaban completamente lejanas a lo que yo sentía de los cambios que teníamos que hacer.

—Cuando usted dejó la bancada de la UDI, en marzo, dijo que lo hacía porque se necesita decisión y valentía para enfrentar a la izquierda. ¿No veía eso en la UDI o en Chile Vamos?

—No. En Chile Vamos y la UDI se ha hecho todo por llegar a acuerdos, pero deben ser buenos acuerdos, no cualquiera. Chile Vamos es una sombra de lo que fue en la década pasada, hoy está desfigurado.

—¿Qué diferencias puntuales ve?

—En una sola palabra, es decisión. El Partido Republicano tiene la decisión de querer buscar lo mejor para Chile. Y tiene muy claro que el próximo gobierno se va a dividir en dos ideas centrales: un programa de shock para combatir la delincuencia, y una reactivación económica. El diálogo que han tenido la UDI y Chile Vamos con la izquierda ha hecho que crean que la izquierda está dispuesta a transar, y eso no es así. La izquierda nunca va a parar hasta lograr lo que ellos creen y sin impor-



tarle nada de lo que está al frente, sea bueno o no.

“El que explica, se complica”

—¿Cómo evalúa que Matthei haya dicho el lunes que Johannes Kaiser es mucho más respetuoso de las mujeres que Kast? Después aclaró que se refería a la actitud ante la píldora del día después, y que fue sacada de contexto.

—Como Partido Republicano estamos centrados en ideas de futuro que entreguen una alternativa de gobierno a los chilenos y chilenas que hoy día sienten inseguridad.

—Ayer Matthei insistió en criticarlo y dijo que Kast nunca ha tenido un cargo ejecutivo y que ella tiene una experiencia que Kast no posee.

—En el caso de la candidata Evelyn Matthei se puede aplicar la frase de “el que explica, se complica”. Yo creo que eso es lo que engloba finalmente lo que ha pasado en las últimas semanas con sus inter-

venciones.

—¿Ha estado complicada, dice usted, con lo que ha dicho?

—Sí. Pero no lo digo yo, lo dice el país completo. Cada vez que habla tiene que salir a dar explicaciones después. Nosotros cada vez que hablamos proponemos algo hacia el futuro. Hoy el desafío de la nueva derecha es avanzar en la idea de la libertad, entregar mayor seguridad a los chilenos y chilenas, y poder reactivar el mercado chileno para que podamos crecer. Lo que pueda suceder desde otros candidatos de la misma afinidad, tratando de ensuciar o enlodar o hacer zancadillas, a nosotros no nos interesa. Como dijo José Antonio Kast, no nos vamos a dar la vuelta

a la chaqueta; somos de una idea y no vamos a salir a explicar ni vamos a cambiar de opinión. Lo que hoy día queremos es entregarle mayor gobernabilidad al país, y eso se hace por medio de ideas claras.

—¿Por qué cree que Kast podría, por ejemplo, ser más efectivo que Matthei con la delincuencia?

—La gran diferencia es que en los últimos años José Antonio Kast nunca ha cambiado de opinión respecto de lo que hay que hacer, por ejemplo sobre la inmigración ilegal, o la delincuencia a la que usted alude. En cambio, hay candidatos que han coqueteado con diferentes tipos de ideas sin tener ninguna claridad.

—¿Cómo ha visto el comando de Matthei en estas semanas?

—El comando de Matthei no ha tenido ideas claras. Ha habido diferen-

tes hechos que lo han demostrado: de tener una cantidad de voceros abismante, pasó después a quitar los voceros; ahora ha entrado la candidata a una tónica de tratar de provocar un conflicto con republicanos. Todo eso demuestra que no hay una idea clara de cómo abordar la elección. Yo insisto: mientras otros hablan de la patada, de la cosa pequeña, nosotros estamos en la idea de avanzar en gobernar un país, en entregarle gobernabilidad. Para que el país se reactive se necesitan ideas claras, lo mismo para recuperar la libertad ante la delincuencia, para recuperar la seguridad.

—¿Entonces, usted ve confusión en Matthei y su comando?

—Más que confusión yo ocuparía la palabra equivocación. Ellos se equivocan, porque el contrincante no somos nosotros, los que somos afines de la derecha; el contrincante, el adversario, está al frente. Para allá tienen que apuntar para buscar diferenciarse.