03/07/2025 Audiencia 320.543 CONTRAPORTADA Sección: \$6.611.512 Tirada: 126.654 Frecuencia: 0 Vpe pág:

\$20.570.976 Difusión: 126.654 Vpe portada: \$20.570.976 Ocupación: 32,14%

Pág: 12

Comisión de Minería y Energía despachó el proyecto:

Rechazan en el Senado cargo a las minicentrales para financiar subsidio eléctrico

El Ejecutivo dijo que insistirá en obtener recaudación desde el sector privado para la ampliación del apoyo económico.

La comisión de Minería y Energía del Senado rechazó ayer la creación de un cargo a las minicentrales eléctricas para finan-ciar la ampliación del subsidio eléctrico a alrededor de 2 millones de hogares, cuya nueva con-vocatoria comenzó este lunes. La medida que buscaba aplicar una sobretasa a los Pequeños Medios de Generación Distri-buida (PMGD) había sido ampliamente criticada por el sector, quienes afirman que la iniciativa podría afectar sus inversiones (ver recuadro). La creación del cargo ya había

sido rechazada por la Sala de la Cámara de Diputados. Ahora la comisión de Hacienda y la Sala del Senado deberán revisar el proyecto de lev.

La polémica por la creación de un cobro a las minicentrales, lla-mado cargo FET, se instaló por-que, según varios actores del sis-tema, la recaudación extra de IVA que se produciría por el alza de las cuentas de la luz sería sufi-ciente para financiar el subsidio eléctrico.

De acuerdo con cifras actualizadas para el pago y otorga-miento del subsidio el segundo semestre de este año, la consul-

Compañía francesa tiene seis inversiones paradas por el proyecto de ley

Seis proyectos de inversión tiene CVE Chile paralizados, a la espera de la resolución sobre la creación del cargo a las minicentrales eléctri-

cas.

La empresa de matriz francesa actualmente cuenta con 33 plantas en Chile, con una capacidad instalada de 196 MW. Sin embargo, desde noviembre que dejaron en *stand by* seis nuevas plantas, debido a la incertidumbre regulatoria que les representa la creación del cargo FET para financiar la ampliación del subsidio eléctrico.
"Somos un grupo internacional, así que cada gerente de cada *busi*-

ness unit (unidad de negocio) tiene que defender su inversión. Pienso que justamente el impacto para mí (de la creación del cargo FET) directamente acá en Chile sería de defender que todavía Chile sigue siendo un país atractivo con menos riesgo en comparación con Estados Unidos o en comparación con Francia o España", dice Zakya Ben Ali, country manager de CVE Chile.

tora Vinken señaló en un docu-mento enviado a la comisión de Minería y Energía del Senado que el monto requerido de fi-nanciamiento se redujo en \$18.000 millones.

"Con base en estas cifras, re-sulta aún más claro que el Impuesto al Valor Agregado (IVA) adicional recaudado producto del alza tarifaria es suficiente para financiar la totalidad del subsidio. Este IVA ya está siendo re-

caudado hoy, con o sin la aprobación de la ley, por lo que no destinarlo al financiamiento del subsidio significa, en la práctica, redirigirlo a otros fines distintos a los que motivan este proyec-to", comentó la Asociación Chi-lena de Energías Renovables y Almacenamiento (Acera), gremio que adjuntó el estudio de la consultora Vinken en una carta enviada a la comisión

Fecha

Vpe:

"Es una señal positiva que la

comisión de Minería y Energía del Senado rechazara la indi ción que reinstalaba el cargo FET. Este mecanismo, además de tener características propias de un impuesto sectorial, fue cuestionado por posibles pro-blemas constitucionales y por su impacto negativo sobre la inversión en proyectos PMGD. Con-siderando que el Ejecutivo ya cuenta con recursos adicionales provenientes de mayor recauda-ción de IVA y la menor postula-ción al subsidio eléctrico, el cargo FET parecía innecesario. Además, no aborda el problema de fondo señalado por distintos actores de la industria sobre el elevado costo del precio estabilizado versus la estabilidad regu-latoria que necesitan las inver-siones PMGD", comentó Rodrigo Jiménez, director ejecutivo de la consultora Systep.

Financiamiento

En una sesión anterior de la comisión de Minería y Energía, los senadores habían rechazado la indicación del Gobierno sobre otro de los pilares de financiamiento del subsidio eléctrico: la rebaja a la aplicación de una so-bretasa transitoria al impuesto verde a las empresas por sus emisiones de carbono, que pre-tendía disminuir de US\$ 5 por tonelada de CO2 a US\$ 3 por tonelada. Por lo tanto, se mantiene



El ministro de Energía, Diego Pardow, dijo que insistirán en un "financiamiento mixto" para el subsidio eléctrico, es decir, con una recaudación desde

la cifra aprobada en la Cámara de US\$ 5 por tonelada. De esta manera, actualmente

el subsidio solo tiene aprobado el monto proveniente del fisco. Este dinero deriva de la mayor recaudación del IVA originado por el alza de tarifas eléctricas, lo que, según varios actores de la industria, como Acera, es suficiente para cubrir el apoyo eco-

Sin embargo, el Gobierno anunció que insistirá en que el fi-nanciamiento provenga tam-bién de las empresas. "Hoy finalmente, después de tres sesio-nes y de un largo debate, conse-guimos despachar de la comisión de Energía el proyecto de expansión del subsidio eléc-

trico. Lamentablemente fueron rechazados dos de los pilares que son los que permiten un financiamiento mixto de esta im-portante política pública. Como Ejecutivo seguiremos insistien-do en un financiamiento mixto, donde una parte de la expansión de este subsidio sea asumida por el fisco, pero también otra parte esa asumida por las empresas eléctricas", indicó el ministro de Energía, Diego Pardow.

El rechazo de los aportes de las empresas se da, pese a que el Ejecutivo rebajó los montos a recaudar desde el sector privado. En el caso del cargo FET a las minicentrales eléctricas, este disminuyó de \$1,8 por kWh a \$0,5