

## La columna de...

CLAUDIO FLORES,  
INGENIERO COMERCIAL

### Inconsecuencias y coincidencias republicanas...

El republicanismo es una ideología y una teoría política que postula gobernar una nación como una república, es decir, como una “cosa pública” o un asunto que compete a toda la ciudadanía y no solo a una determinada clase social o a unas élites. El republicanismo, como ideología, es radicalmente opuesto a la monarquía, a la aristocracia, la oligarquía y la dictadura. Busca también un sistema político que proteja la libertad y especialmente se fundamenta en el derecho, en la ley como expresión de la voluntad soberana del pueblo y a la que no puede sustraerse nunca un gobierno legítimo. Como teoría política, el republicanismo propone y defiende la república como el modelo de gobierno óptimo para un Estado.

Después de esta definición muy completa, algún(a) lector(a) podría preguntarse... ¿dónde están las inconsecuencias?... y éstas no están en la definición de la teoría, sino que en su aplicación diaria... Esta semana el presidente Donald Trump promulgó su proyecto de ley presupuestaria de US\$ 3,4 billones (millones de millones), que incluye una extensión de los recortes de impuestos, nuevas exenciones y fondos para combatir la inmigración ilegal. La Oficina de Presupuesto del Congreso norteamericano, una entidad no partidista, estima que los cambios dejarán a unos 11.8 millones de estadounidenses sin el programa de seguro médico Medicaid. Otros advierten que la reducción en los pagos hospitalarios podría cerrar centros médicos rurales. Los recortes han contribuido a generar rechazo público hacia el plan insignia de Trump, cuya impopularidad se refleja en las encuestas. En resumen, menos impuestos para los más ricos (las élites) versus menos apoyos sociales para la mayoría de personas vulnerables. La coincidencia?... En Chile también se está gestando una idea de rebajar impuestos a las élites para que sea la sociedad en general la que “pague esa cuenta”. Un sector político plantea abiertamente rebajar la carga tributaria en general y eliminar (total o parcialmente) las contribuciones. Incluso, después de que entendieran que eso perjudica a las comunas rurales, que dependen absolutamente del fondo común municipal, uno de los candidatos plantea públicamente las siguientes frases: “los municipios deben mejorar gestión, descontar recursos pagados por las licencias falsas y descontar a los profesores que no hacen clases por paro”... “a esos municipios, cualquier disminución del FCM, se va a reponer desde el Estado”.

En base a mi experiencia en dos municipios distintos en la región de Magallanes, el de Cabo de Hornos dependiente absolutamente del FCM y el de Punta Arenas, que tiene ingresos propios, le puedo informar, señor(a) lector(a) que descontar los recursos pagados por licencias médicas depende de una Ley de la República, y que descontar a los profesores que no hacen clases no resolvería el problema de insolvencia financiera que provocaría esa medida, y respecto de la posible solución a esos municipios, señalando que esas disminuciones del FCM serán repuestas por el Estado, es decirle al país que los impuestos que pagan el 20% de la sociedad (la élite) que tiene viviendas que pagan contribuciones, será pagado por todos los(as) chilenos(as) con el pago del IVA y de los ingresos del país.