

Aguilera: "Aprobar la licitación era un riesgo para la comuna"

VIÑA DEL MAR. Concejal del FA sale al paso de las críticas y explica su voto, que significó el rechazo de la compra de 215 cámaras y un tropiezo para la alcaldesa Ripamonti.

Gian Franco Giovines D.
gian.giovines@mercuriovalpo.cl

Duras críticas de parte de sus partidarios ha enfrentado por estos días Alejandro Aguilera, concejal frenteamplista de Viña del Mar, luego de ser uno de los tres ediles cercanos a la alcaldesa Macarena Ripamonti -junto a los concejales Sandro Puebla (indep./PS) y Carlos Williams (indep./RN)- que se abstuvieron de aprobar la propuesta de la administración, que buscaba adjudicar 215 cámaras a la empresa GlobalLink.

"Estos concejales, que son más cercanos a la alcaldesa, dejaron a la ciudad sin cámaras de seguridad por caprichos, por no informarse mejor", recriminó la concejala Nancy Díaz (FA).

Pero Alejandro Aguilera no se deja amedrentar por las críticas de su par del Frente Amplio y reafirma que, luego de realizar un análisis "muy exhaustivo" de las bases, aquel día "decidí abstenerme, dado que era importante para mí mostrar que, a mi juicio, hay deficiencias en estas bases de licitación".

Sobre las críticas de su par del FA, Aguilera responde que "es lamentable que se manifiesten estas diferencias por la prensa". "No quisiera profundizar, no es mi estilo, la verdad", agregó.

Si bien Díaz le reprocha a él y a sus pares Williams y Puebla que sus votos fueron decisivos para que no se aprobara la licitación, Aguilera afirma que no se hace responsable, puesto que "el rol de este Concejo y de este concejal es no ser un cómplice pasivo de lo que haga la administración, sino que, con juicio crítico, indicarle cuáles es el camino correcto".

"Cuando voto, voto en sexto lugar, y esto no se cae porque yo voto a favor o no, sino que se cae



ACTUALMENTE OPERAN SÓLO 80 DE LAS 122 CÁMARAS DE LA COMUNA.

porque, efectivamente, hay un rechazo, que yo siento que fue transversal", profundizó.

ADJUDICACIÓN RIESGOSA

El edil, que también se desempeña como profesor de matemáticas en la USM, dice haber identificado "ambigüedades e incongruencias insostenibles" en las bases del proceso. "Partiendo porque existen oferentes que fueron quitados de la carrera de la licitación por no ajustarse al principio de estricta sujeción a las bases, pero, por ejemplo, el oferente propuesto para ser aprobado excede el monto referencial -de 6.000 millones de pesos- en cerca de \$200 millones, no teniendo ninguna justificación este sobrepaso", explica.

Por ello, cree que la compra de 215 cámaras a GlobalLink hubiera sido una contratación "costosa y muy arriesgada".

En paralelo, apunta a que en la licitación "no existe coherencia" en los criterios de evaluación



"Amenazar en tono duro a los concejales (...) con la Contraloría y con el TER, no me parece que sea el camino adecuado".

Alejandro Aguilera
Concejal de Viña del Mar (FA)

de las bases técnicas, que deciden el puntaje de los oferentes.

Uno de los ejemplos, precisó, "es que el número de postes (de cámaras), tanto como el kilometraje de fibra óptica, que son cuestiones que se verifican a futuro, tenían un 25% de la ponderación total. En cambio, el precio, el valor de la propuesta, tenía un 20%. Entonces, cosas concretas como el costo importan menos que cuestiones que son ambiguas y que no sabemos que se pueden concretar", cuestionó.

Aguilera no olvida que dicha empresa fue duramente criticada por la alcaldesa, quien en el año 2021 denunció que la firma entregaba una "falsa sensación

215

cámaras Domo PTZ

pretendía instalar la Municipalidad a través del frustrado contrato con GlobalLink.

de seguridad a la comunidad, porque esas cámaras ni siquiera pueden grabar un rostro".

Con ese antecedente, el concejal cree que aprobar la licitación "era un riesgo para la comuna, sobre todo teniendo presente quienes estaban propuestos para adjudicarse. Yo no quise compartir ese riesgo y creo que como concejal tengo este derecho a manifestarlo también", afirmó, apuntando a que, más que una responsabilidad del Concejo Municipal por rechazar la oferta, aquí "han habido fallas en el diseño de las bases".

"AMENAZAS" A CONCEJALES

Pero, más allá del fondo, Aguilera reconoce que la votación de aquel 24 de junio fue incómoda para sus pares. En particular, porque, tras el rechazo de la concejala republicana, Antonella Pecchenino, la alcaldesa Ripamonti le pidió a su director jurídico informar al Concejo las consecuencias de un eventual rechazo infundado a la licitación, a lo que el funcionario respondió que podrían darse "eventuales perjuicios" para el Municipio e incluso eventuales acciones por parte de la Contraloría.

Lo anterior fue interpretado como una amenaza por parte de los concejales. Mientras Carlos Williams criticó que "la alcaldesa intentó persuadir a los concejales para que votáramos a favor", Puebla acusó "que nunca se había presionado de esa forma".

En ese marco, Aguilera solidariza con sus pares. "Si los concejales Puebla y Williams tienen esas sensaciones, hay que trabajar para que esas sensaciones desaparezcan", dijo.

"Las propias bases dicen que si la oferta no se ajusta a los intereses municipales, esto puede declararse desierto. Entonces, amenazar en tono duro a los concejales respecto de su patrimonio, con la Contraloría y con el Tribunal Electoral Regional, no me parece que sea el camino adecuado", sentenció.