

Concejo Municipal de Las Condes pone en duda que apertura de nuevo estadio de la UC se imminente

Aunque Cruzados proyecta el regreso del fútbol al remodelado Claro Arena para el 27 de julio, la recepción del recinto aún enfrenta trabas. El punto más crítico está en la Dirección de Obras Municipales, que advirtió un incumplimiento en el plan de mitigación por déficit de estacionamientos. Pero no es lo único: la autorización de la Delegación Presidencial, el visto bueno del Serviu y un convenio aún no cerrado con la municipalidad también deben resolverse.

Maximiliano Estrada

“Estamos apostando a jugar nuestro primer partido el 27 de julio, contra Coquimbo Unido”. La frase, dicha este martes en Radio ADN por el presidente de Cruzados, Juan Tagle, resume las ganas que el club universitario tiene para reabrir el renovado estadio rebautizado como Claro Arena.

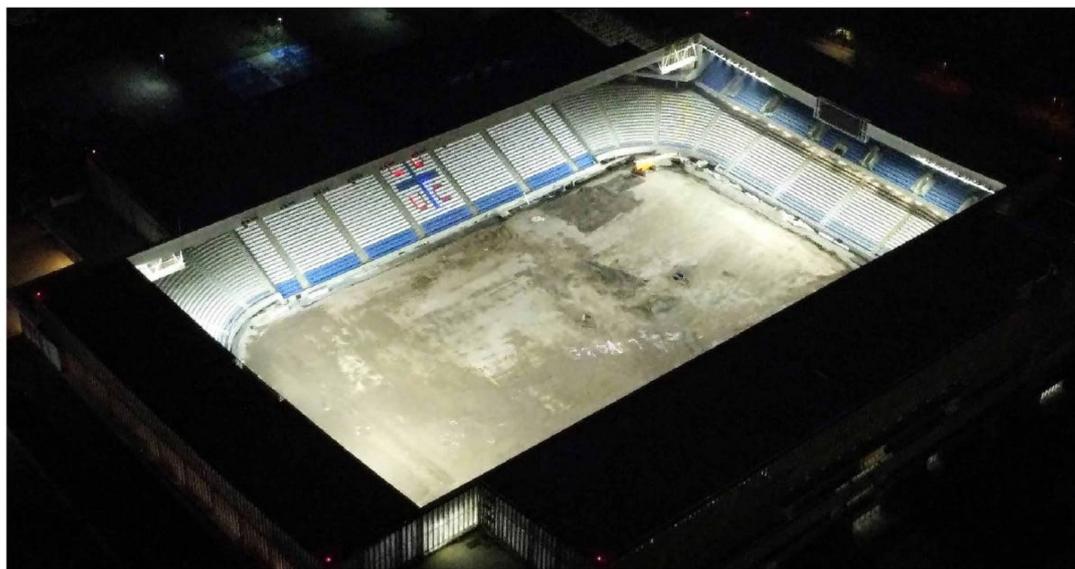
El recinto ya tiene su cancha en etapa final, una estructura completamente renovada y una inversión millonaria encima. Pero hay algo esencial que aún no tiene: permiso de apertura con la totalidad de aforo.

La declaración de Tagle llegó apenas unas horas antes de la sesión del Concejo Municipal de Las Condes, comuna donde está emplazado el estadio. En la etapa de incidentes del concejo el tema del estadio volvió a la mesa con fuerza. La presidenta subrogante del órgano, la concejala Catalina Ugarte (Republicanos), fue quien dio el pie para abrir la discusión.

“La construcción del estadio y la mejora de las instalaciones es una buena noticia, pero se ve empañada por la falta de claridad de las medidas de mitigación y el impacto que generará al barrio”, dijo en primera instancia.

Hoy, uno de los focos más delicados del proyecto está precisamente en una oficina clave del municipio: la Dirección de Obras Municipales (DOM). En una visita inspectiva realizada el pasado 30 de junio, el equipo técnico encabezado por la directora Rocío Crisosto emitió una serie de observaciones, de las cuales una sobresale por su gravedad: el incumplimiento del plan de mitigación y, en particular, el déficit de estacionamientos.

“Es sumamente grave el tema de los estacionamientos y no involucra solo a Cruzados, sino también a la Católica y a la Universidad del Desarrollo”, advirtió la administradora municipal y alcaldesa (s) en ese momento, Najel Klein, durante el concejo.



► Claro Arena ya tiene su cancha en etapa final, una estructura completamente renovada y una inversión millonaria encima.

“Esto quedó reflejado en la minuta que envió la DOM tras la visita inspectiva formal. Ya se había notificado con anticipación a Cruzados que, en su propuesta de mitigación, los estacionamientos al interior del estadio -no los satélites- no estaban debidamente demarcados. De los 2.800 que dicen considerar, mil corresponden a espacios que la UC arrienda a la UDD. Es un tema mayor y ellos tendrán que ver cómo levantan esas observaciones. Tienen un plazo de hasta 60 días para hacerlo”.

Según comentaron concejales a **La Tercera**, la propuesta de mitigación presentada por Cruzados contempla aproximadamente 2.800 estacionamientos dedicados exclusivamente al estadio.

Esa cifra supera incluso los cerca de 2.500 que exige la normativa, según detalló la directora de la DOM. Sin embargo, al momento de realizar la visita se constató que solo mil de esos espacios

están efectivamente demarcados dentro del recinto.

El resto -otros mil- corresponde a estacionamientos que forman parte de un contrato de arriendo por 30 años entre la Universidad del Desarrollo y el Club Deportivo Universidad Católica, que es una entidad distinta a Cruzados. Por tanto, esos espacios no pueden ser considerados automáticamente parte del proyecto, al menos no para efectos de la recepción final.

En definitiva, hoy Cruzados no cuenta con los 2.800 estacionamientos habilitados que propuso, lo que representa una observación mayor si se considera que el estadio fue diseñado para recibir a 20 mil personas, además del incumplimiento de los requerimientos del Estudio de Impacto sobre el Sistema de Transporte Urbano (EISTU).

Y mientras eso no se subsane, no habrá recepción. Sin recepción, no hay estadio operativo. Y sin estadio, el debut del 27 de

julio quedará como un anuncio frustrado. Pero no solo quedaría en esto. Concejales también afirman que ya estarían comprometidos al menos cinco eventos musicales multitudinarios y que, en caso de no cumplir con lo exigido por la DOM, esto pondría contra las cuerdas a sus administradores.

Desde Cruzados lo asumen. “Un permiso que falta es el de la Delegación Presidencial, por la seguridad, y otro es la recepción municipal”, reconoció el martes el timonel del club, Juan Tagle. También admitió que hay observaciones pendientes y que el club debe entregar garantías financieras por las obras de mitigación comprometidas. “Falta el sello final”, remató.

“Ya es momento de que la municipalidad clarifique su posición sobre el tema del estadio. Hay demasiada conversación por la prensa y lo responsable sería que la administración emitiera una comuni-

SIGUE ►►



► Juan Tagle, presidente de Universidad Católica, espera inaugurar el recinto en el duelo del 27 de julio ante Coquimbo Unido.

cación formal para evitar malentendidos. Nadie está en contra del proyecto, pero hay que cumplir con lo que corresponde”, planteó el concejal Richard Kouyoumdjian (RN).

Algo que acompañó Ugarte: “Si efectivamente las medidas de mitigación no están hechas, creo que se debe entregar el estadio limitando el aforo al tope del mayor evento que se hiciera antes de la remodelación, que no es más de 12 mil personas”.

Además, el concejal Manuel Melero intervino para plantear una duda tras la entrevista radial de Tagle. “Escuché al presidente de Cruzados, en un programa deportivo, donde mencionó que existía la posibilidad cierta de que Universidad Católica comenzara a jugar pronto en su estadio, en esta segunda rueda del campeonato. En ese contexto, quisiera preguntar si cabe la posibilidad de que eso ocurra con un aforo menor y que se pue-

dan realizar espectáculos de fútbol en el intertanto”. Ante la consulta, la administradora municipal Najel Klein confirmó que esa opción está en evaluación.

En el entorno de la alcaldesa de Las Condes, Catalina San Martín, afirman que está la disposición a concretar el proyecto de Claro Arena, pero entregando las certezas a los vecinos del sector.

Los otros puntos

Y más allá de las observaciones técnicas de la Dirección de Obras Municipales, hay otros tres frentes abiertos que Cruzados debe destrabar si quiere que el estadio reciba público a fines de julio.

Uno de ellos es el permiso de la Delegación Presidencial Metropolitana, indispensable para autorizar eventos masivos. Según explican desde la DPR, esto se hace para confirmar que el estadio cumpla con las condiciones estructurales y de seguridad para albergar partidos de fútbol profesio-

sional.

Aunque no forma parte del proceso formal de recepción de obras, el visto bueno de la DPR es obligatorio para que el estadio funcione con su aforo completo.

El segundo punto en suspenso es el acceso por calle El Alba, que requiere autorización del Serviu. Sin esa vía habilitada, el estadio no puede operar con los tres ingresos previstos, lo que complica tanto la logística como el cumplimiento del plan de mitigación de tránsito.

Desde el Serviu aportan más antecedentes sobre algunos trabajos que aún restan por realizar. “Es una obra de pavimentación que se ejecutó sin supervisión y autorización de Serviu, que no cumplía con la norma al no tener certificación de calidad”, dicen. Ante esto, la empresa ingresó recientemente un proyecto para regularizar el tema, proyecto que se encuentra aprobado y en proceso de ejecución, porque hubo que demoler

las obras ejecutadas anteriormente sin permiso.

Y suman: “Se estima que las obras de pavimentación, con todos sus ensayos de calidad, estarían listas para la primera quincena de julio, por lo que se podrían recepcionar por Serviu en esa fecha”.

Y el tercer elemento es el convenio de mitigación que aún está en negociación entre la administración municipal y Cruzados. El documento, que ha pasado por al menos cinco versiones, busca establecer un marco flexible para la operación inicial del estadio hasta que entre en vigor la Ley de Seguridad Privada en noviembre. La responsable de liderar esta negociación por parte del municipio es la directora jurídica, Alicia de la Cruz.

La respuesta de Cruzados

Al respecto, desde Cruzados señalan que “el proyecto cumple en exceso con la cantidad de estacionamientos exigidos por el proyecto al interior del predio San Carlos de Apoquindo. Además, el contrato de arriendo de estacionamientos entre el CDUC y la UDD tiene expresamente establecido que en caso de eventos el CDUC se reserva el derecho de hacer uso de dichos estacionamientos previo a un aviso de 48 horas de antelación a la UDD, con el fin de que estos estén disponibles para los eventos de concurrencia masiva que se desarrollen en el estadio. Esto será debidamente aclarado y argumentado en la respuesta al acta de observaciones de la DOM”.

“Como cualquiera que ha ido a nuestro estadio previo a la construcción del Claro Arena, estos estacionamientos siempre han estado disponibles para eventos masivos en el recinto, y nunca han sido un impedimento para prohibir partidos con aforo completo”, añaden.

Y cierran: “Confiamos en que un proyecto de clase mundial como el Claro Arena cumplirá plenamente con toda la normativa vigente para obtener sus autorizaciones necesarias e iniciar su operación con aforo completo”. ●