



Air India: falla en suministro de combustible causó accidente

TRAGEDIA. Informe preliminar dice que la caída del avión que dejó 260 muertos, pudo originarse por un defecto técnico advertido años antes a la aerolínea.

Efe

La pérdida de potencia de los dos motores del vuelo 171 de Air India, que causó el accidente en el que murieron 260 personas hace un mes cuando cubría una ruta con destino a Londres, pudo originarse en un fallo técnico sobre el que la aerolínea había sido advertida años antes, según los investigadores.

Un informe preliminar de 15 páginas de la Oficina de Investigación de Accidentes Aéreos de la India (AAIB) reveló que Air India no realizó unas inspecciones de seguridad recomendadas en 2018 por la autoridad de aviación de EE. UU., sobre un posible defecto en el mecanismo de bloqueo de los interruptores de combustible, los mismos que detuvieron el flujo de kerosene a los motores tres segundos después del despegue.



EFE/ARCHIVO

FUNCIONARIOS INSPECCIONANDO EL LUGAR DEL ACCIDENTE AÉREO.

El informe hace referencia al Boletín de Información de Aeronegabilidad Especial (SAIB) NM-18-33, emitido por la FAA el 17 de diciembre de 2018, que advertía de que el mecanismo de bloqueo de los interruptores de control de combustible podría desengancharse, lo que aumen-

taba el riesgo de una activación no deseada. "Según la información de Air India, las inspecciones sugeridas no se llevaron a cabo ya que el SAIB era consultivo y no obligatorio", indicó el informe de la AAIB, llevando el foco de un posible error humano hacia lo que podría ser un fa-

llo técnico del que existían antecedentes.

CONVERSACIÓN EN CABINA

En el diálogo recuperado de la caja negra, un piloto pregunta al otro por qué cortó el combustible y este responde "no lo hice", dando más peso en el informe a la posibilidad de que los interruptores se movieran a la posición de "CUTOFF" sin una acción deliberada.

La tripulación, encabezada por un comandante con más de 8.000 horas de vuelo solo en el Boeing 787, era altamente experimentada. El análisis de la AAIB confirmó que las condiciones meteorológicas eran buenas, la calidad del combustible cargado en el avión era satisfactoria y no hubo ninguna comunicación anómala con el control de tráfico aéreo que indicara un problema externo. **CS**