

Arancel del 50% al cobre es un golpe directo a la economía chilena

Trump. Aplicará aranceles del 50% al cobre desde el 1 de agosto. Chile, mayor productor mundial, activa estrategia diplomática para evitar impactos fiscales y cambiarios

Consecuencias. Fabricantes en EE.UU. advierten alzas de precios y retrasos en sectores clave como autos, electrodomésticos y energías renovables. El cobre, otra víctima de la guerra comercial.

Ericka Rodríguez

La decisión del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de imponer un arancel del 50% al cobre importado sacudió al mercado global y encendió las alarmas en Chile, el mayor productor mundial del mineral rojo. La medida, anunciada como parte de una nueva estrategia comercial bajo el argumento de proteger la "seguridad nacional", amenaza con desestabilizar a corto y mediano plazo el pilar más sólido de la economía chilena.

En 2024, Chile exportó más de 50 mil millones de dólares en cobre, representando alrededor del 50% de sus ventas externas. De ese total, aproximadamente un 11% tuvo como destino Estados Unidos. El nuevo arancel, que entrará en vigor el 1 de agosto, encarecerá abruptamente el acceso del cobre chileno al mercado estadounidense, y podría obligar a las compañías a redirigir sus envíos a otros destinos menos rentables o más inciertos. La medida también genera presión sobre el peso chileno, por la esperada disminución en la entrada de divisas.

Peró los efectos no se limitan a Chile. En Estados Unidos, varias industrias manufactureras alertaron que el cobre es insumo esencial para el desarrollo de productos como cables, automóviles, electrónicos y tecnologías renovables. El arancel podría generar un alza de precios en electrodomésticos, autos y proyectos de infraestructura, además de retrasos



Gobierno. Boric señaló que "cuando nos tocan el cobre, no hay diferencias hacia afuera, salimos todos a defenderlo con unidad nacional". /x

CIFRAS

15%

representa del PIB el cobre en Chile.

en la transición energética. Economistas estadounidenses advirtieron que, si bien algunas compañías locales podrían beneficiarse, la capacidad de fundición y procesamiento interna es limitada y no podrá suplir en el corto plazo la demanda.

El Gobierno de Chile, a través de la Cancillería y el Ministerio de Minería, ya inició reuniones con la gran minería, Codelco y el Consejo Minero para analizar posibles rutas de acción. Una de ellas sería apelar al tratado de libre comercio con EE.UU., vigente desde 2004, y otra, presentar el caso ante la Organización Mundial del Comercio. Sin embargo, los plazos son inciertos y las soluciones podrían tardar años en materializarse. Mientras tanto, la industria minera chilena podría sufrir una caída en su rentabilidad, retrasos en nuevas inversiones y dificultades para sostener la recaudación fiscal que genera la explotación del

50 mil

millones de dólares en cobre, representó alrededor del 50% de sus ventas externas en 2024

cobre.

Codelco, la estatal chilena, es una de las más afectadas. Aunque la mayor parte de su producción va a Asia, Estados Unidos representa un mercado clave. También las mineras privadas como Antofagasta Minerals, BHP o Anglo American ven con preocupación el panorama. El gremio Sonami calificó la medida como "injustificada, unilateral y peligrosa para el comercio internacional".

El cobre, conocido como el "suelo de Chile", representa entre el 10 y 15% del PIB del país y más de la mitad de sus exportaciones. La menor demanda desde EE.UU. podría empujar a la baja los precios internacionales y dañar a toda la cadena de valor minera. A nivel fiscal, una caída del precio o volumen exportado se traduce directamente en menos ingresos para el Estado, afectando el presupuesto público.

Desde Washington, Trump

30%

arancel que Trump anunció para la Unión Europea y México.

justificó la medida bajo la Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial, la misma que usó en 2018 para imponer aranceles al acero y aluminio. Argumentó que la dependencia de cobre extranjero debilita la seguridad industrial del país. La decisión fue celebrada por sindicatos mineros y por algunas compañías nacionales que esperan beneficiarse de una menor competencia externa. Pero el consenso entre los analistas es que, a mediano plazo, la industria estadounidense también sufrirá al enfrentar mayores costos e ineficiencias.

El escenario global tampoco es simple. El precio del cobre subió más de un 10% en los primeros minutos tras el anuncio, pero luego se estabilizó ante la expectativa de menor demanda. Mercados como China, India y la Unión Europea podrían absorber parte del excedente chileno, pero no a los mismos precios ni condiciones.

1

agosto entrarán en vigor los nuevos aranceles impuestos por Estados Unidos.

China, por ejemplo, ya enfrenta tensiones comerciales con EE.UU. y busca diversificar sus proveedores.

La decisión de Trump también puede activar una reacción en cadena de medidas proteccionistas, en un momento en que el comercio mundial ya muestra signos de desaceleración. Varios países productores, entre ellos Perú, Zambia y México, están evaluando estrategias comunes ante lo que consideran una amenaza al libre comercio.

En Chile, tanto el Banco Central como el Ministerio de Hacienda monitorean de cerca el impacto. No se descarta una intervención cambiaria si el peso se deprecia más de lo previsto, ni un ajuste en las proyecciones de crecimiento para 2025. La oposición ya pidió una sesión especial en el Congreso para evaluar medidas de contención económica y diplomática.

"Quiero invitar a mis compatriotas, sin importar su color político, a mantenernos unidos en la defensa de nuestro cobre y de nuestra política comercial. Lo haremos como corresponde, en diplomacia y con prudencia, pero también con dignidad y valentía. Hoy como ayer, Chile seguirá produciendo y vendiendo cobre de alta calidad al mundo a todos los países que lo necesitan"

Gabriel Boric
Presidente de Chile

Escenarios posibles y conclusión

□ Negociación/trato específico: aranceles limitados a ciertos productos, con exclusiones.

□ Exenciones vía TLC o WTO: Chile podría obtener alivio, aunque tardío.

□ Diversificación de exportaciones: necesidad urgente de acelerar ventas a Asia y Europa.

□ Ajuste macroeconómico: Banco Central y Gobierno pueden usar reservas e intervención cambiaria.

□ Inversión y subsidios locales: Estados Unidos podría impulsar nueva infraestructura minera con alta inversión.

□ Para Chile, el riesgo es claro: posible caída de ingresos, presión sobre el peso, menor inversión y necesidad urgente de reorientar su estrategia exportadora. Para EE. UU., los beneficios nacionales chocan con aumentos de costos para consumidores y un proceso lento de reemplazo de insumos.