



“El impacto económico es mínimo, si es que existe alguno”: Marcel minimiza efecto en Chile por aranceles de Trump al cobre



La ministra de Minería, Aurora Williams; el ministro de Hacienda, Mario Marcel, el presidente del directorio de Codelco, Máximo Pacheco y el canciller, Alberto van Klaveren fueron invitados a la Comisión Minería de la Cámara de Diputados.

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, aseguró esta mañana ante la Comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputados que el eventual impacto en la economía chilena por la anunciada alza arancelaria de Estados Unidos a las importaciones de cobre será marginal. “El impacto económico sobre la actividad y sobre los ingresos fiscales en Chile para este año es mínimo, si es que existe alguno”, dijo el secretario de Estado en referencia al anuncio de Donald Trump. Marcel sostuvo que, más allá del efecto directo, Chile tiene mecanismos para mitigar cualquier repercusión en el mediano plazo. “Puede haber un impacto mayor en el mediano plazo, pero tenemos al mismo tiempo una serie de alternativas para mitigar ese impacto”, subrayó. A juicio del ministro, la diversificación de los destinos de exportación es clave: “Respecto de ese impacto sobre la economía chilena, lo que tenemos que tener claro es que Chile tiene una oferta diversificada de cobre. Y tiene posibilidades relativamente amplias de reorientar sus destinos, si es que hay una disminución de la demanda

en EE.UU.” Las declaraciones de Marcel se alinean con los análisis recientes de Oxford Economics y JP Morgan, que calificaron como “insignificante” o de “impacto mínimo” la medida para Chile, tanto en términos de inflación como de actividad económica. En la misma sesión, la ministra de Minería, Aurora Williams, planteó dudas incluso sobre la naturaleza del anuncio del exmandatario estadounidense. “De esa expresión que se hace, primero, no identificamos a qué cobre se refiere. Si es un cobre que ya es solo la materia prima, o es un cobre semielaborado, o es un cobre manufacturado. Por lo tanto, no logramos determinar, a través de esta frase, a qué se refiere cuando plantea cobre”, dijo. Williams explicó además que las distorsiones

actuales en los mercados ya han internalizado esta incertidumbre. “En la Comex, en la bolsa de metales de Estados Unidos, [hay] un diferencial muy importante. Transándose en Estados Unidos a precios mucho más altos que en la bolsa de metales de Londres, incluso con una diferencia de un dólar, algo que también no estaba visto. Nosotros creemos también que el mercado ya ha ido internalizando el tema de los aranceles”, agregó. Desde la Comisión Chilena del Cobre (Cochilco), la vicepresidenta ejecutiva (s) Claudia Rodríguez Lagos reforzó la idea de que Estados Unidos difícilmente podrá sustituir su dependencia del cobre chileno en el corto plazo. Rodríguez entregó cifras que refuerzan la magnitud del desafío para el mercado

estadounidense: “El consumo de Estados Unidos fue de 1.700.000 toneladas al año. El principal Estado productor de Estados Unidos fue Arizona con un 70 por ciento de la producción nacional. Agregó que en Chile solo “dos minas producen lo mismo que ellos producen en 25”, ejemplificó. Por su parte, la subsecretaria de Relaciones Económicas Internacionales, Claudia Sanhueza, detalló los próximos pasos diplomáticos para enfrentar este nuevo episodio comercial con Washington. Recordó que tras los anuncios del 2 de abril por parte de Trump, Chile ha sostenido reuniones con sus contrapartes en EE.UU., y que habrá una nueva ronda a fines de julio. “Se nos anunció una segunda ronda del 28 al 31 de julio entre los mismos equipos”, precisó.