



Buscan agilizar aprobación de planes forestales y dar respuesta más rápida ante emergencias

Conaf, Corma y Cifag trabajan en una mesa técnica para reducir tiempos de tramitación, mejorar la coordinación y responder mejor ante catástrofes como incendios forestales o eventos climáticos extremos. La región del Biobío concentra más del 30% de las solicitudes del país.

Jeremy V. Quiroz
prensa@latribuna.cl

Una tramitación más rápida, la disposición de criterios más claros y una mejor coordinación interinstitucional son los principales objetivos de la mesa técnica que desarrollan la Corporación Nacional Forestal (Conaf), la Corporación Chilena de la Madera (Corma) y el Colegio de Ingenieros Forestales (Cifag). Desde mayo, sus participantes trabajan para enfrentar los múltiples cuellos de botella que afectan a la gestión forestal en la región del Biobío.

La iniciativa nace a partir de la alta tasa de rechazo que afecta a los planes de manejo presentados por empresas forestales, especialmente en el ámbito de las obras civiles. Esto motivó a los organismos a sentarse en una misma mesa y buscar soluciones concretas.

"Lo que buscamos es ponernos de acuerdo en los criterios que se exigen para aprobar estos planes. Hoy día, muchas veces las empresas no saben exacta-

mente qué se evalúa con más énfasis, lo que genera retrasos innecesarios", explicó Ignacio Espina, jefe de Fiscalización Regional de Conaf Biobío.

TRES EJES CLAVE

Según detalló Espina a Diario La Tribuna, la mesa técnica se estructura en torno a tres líneas de trabajo. La primera guarda relación con definir y estandarizar criterios técnicos, de manera que tanto Conaf como las empresas tengan claridad sobre los requisitos mínimos que deben cumplir los planes de manejo, para reducir las tasas de rechazo y hacer más clara la tramitación.

El segundo eje consiste en simplificar y modernizar los procesos de revisión. En la actualidad, las solicitudes deben pasar por un sistema que, según Espina, "lleva años sin actualizarse" y no permite una gestión eficiente. "Queremos digitalizar y automatizar algunas partes del proceso para que la revisión sea más expedita", añadió.

El tercer foco está en establecer criterios de priorización, especialmente en casos de emergencia. Esto implica



LAS EMPRESAS FORESTALES critican que los permisos de emergencia pueden demorar hasta cuatro semanas, período en el cual "la madera se echó a perder" tras incendios o temporales.

definir con claridad qué planes deben tramitarse primero según su urgencia o impacto, como cuando se enfrentan incendios o temporales que afectan grandes volúmenes de madera o infraestructura crítica.

EMERGENCIAS Y RESPUESTAS LENTAS

Este último punto es uno de los más sensibles para la mesa. Las empresas han manifestado que la normativa actual permite tramitar con urgencia los permisos solo bajo condiciones extremas, pero aun así, los tiem-

pos no se ajustan a las necesidades reales del terreno.

"Lo que nos dicen es que cuando se demoran dos, tres o hasta cuatro semanas en tener el permiso, ya la madera se echó a perder. Y eso no sirve. Entendemos esa preocupación y por eso queremos mejorar también la respuesta ante emergencias, aunque eso no depende solo de la región, sino también de oficinas centrales e incluso cambios normativos", reconoció Espina.

EL CORAZÓN FORESTAL DEL PAÍS

El desafío no es menor, ya que solo el año pasado el 34% de todas las solicitudes de planes de manejo a nivel nacional se concentraron en la región del Biobío, lo que convierte al territorio en un epicentro de la actividad forestal chilena. Sin embargo, los recursos humanos y técnicos de Conaf no han crecido al mismo ritmo.

"Tenemos menos analistas y presupuesto. Es lo típico de los servicios públicos. Pero eso no significa que no se puedan hacer mejoras. Con lo que tenemos, igual queremos optimizar la gestión y dar respuestas más rápidas a los usuarios, sean grandes empresas o pequeños propie-

tarios", indicó el jefe regional.

En ese sentido, Espina recalcó que la mesa técnica también considera a los constructores forestales que trabajan con pequeños y medianos productores, y que no se hará diferencia entre actores del rubro. "Aquí no hay discriminación. Queremos que todos tengan acceso a una gestión clara y eficiente", afirmó.

TRABAJO SIN CALENDARIO FIJO

Aunque las reuniones no tienen aún un calendario formal, se realizan de manera periódica desde mayo y se espera que continúen durante el año. "Nosotros vamos fijando las fechas a medida que se va avanzando, pero la idea es mantener un ritmo de reuniones cada tres semanas más o menos", explicó Espina.

Desde Corma y el Cifag valoraron positivamente la instancia. Para César Farías, representante de CMPC, este trabajo conjunto permitirá "avanzar en la estandarización de criterios mínimos a considerar en los planes de manejo". Mientras, Mariela Barudy, directora del órgano colegiado en Biobío, destacó la oportunidad para "transmitir lo discutido a más profesionales del sector".



LA MESA TÉCNICA busca definir criterios estandarizados para la evaluación de planes de manejo y digitalizar procesos que, según indicaron, "llevan años sin actualizarse".