



Votación por Enjoy se aplaza y futuro del Casino sigue en vilo

CONCESIÓN. Reunión se suspendió para el 5 de agosto, tras un largo debate del Consejo Resolutivo. Dilación se ajusta a requerimiento que hizo Ripamonti a la Contraloría.

Sebastián Mejías O.

sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Según varias fuentes, la tarde del jueves se vivió una jornada extenuante que se extendió desde las 15.00 hasta cerca de las 17.00 horas, en el marco de la sesión que tuvo el Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, a cargo de votar la solicitud de la firma Enjoy para renunciar de forma anticipada, en 2028, a la concesión del Casino Municipal de Viña del Mar. Esto afectaría en 200 millones de dólares las arcas comunales, con casi 1.000 empleos que desaparecerían en tres años. Y aunque no hubo un anuncio oficial tras el encuentro, se supo que el Consejo decidió postergar la votación para el 5 de agosto próximo.

Con su determinación y de forma indirecta, la instancia terminó acogiendo la solicitud que hizo la alcaldesa Macarena Ripamonti a la Contraloría para que se suspendiera la votación.

En su oficio, la jefa comunal solicitó que se auditen los actos de la Superintendencia de Casinos de Juego relacionados con el incumplimiento de pago de la oferta económica por parte de Casinos del Mar S.A. correspondiente a agosto de 2024, verificando si se han adoptado las medidas correctivas o sanciones administrativas. Mientras dicha situación no se esclarezca, exige "la suspensión de todo pronunciamiento por parte del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego referente a la concesión otorgada a Casinos del Mar S.A."

Ya enterada de la nueva fecha convocada, la alcaldesa insistió en que "es deber del Consejo tomar en consideración las repercusiones que pueda generar esta decisión", advirtiendo que el oficio también fue entregado "a las subsecretarías que integran el órgano responsable de resolver esta situación".

"Viña del Mar es una de las comunas más relevantes para la economía de Chile, una ciudad que aporta al país más de lo que recibe, y ese compro-



SUSPENSIÓN COINCIDE CON OFICIO QUE ENVIÓ ALCALDESA A LA CONTRALORÍA PARA SUSPENDER LA VOTACIÓN.

"Fue una jornada intensa, de hart debate, y finalmente esto se va a resolver el 5 de agosto, a las 8 de la mañana".

Rodrigo Mundaca
Gobernador regional

"Vamos a iniciar todas las acciones legales (...) para poder defender nuestro Casino y los ingresos de la comuna".

Alejandro Aguilera
Concejal (FA)

"Viña del Mar es una de las comunas más relevantes para la economía de Chile, una ciudad que aporta al país más de lo que recibe".

Macarena Ripamonti
Alcaldesa de Viña del Mar

miso debe ser reconocido y respetado", sostuvo Ripamonti.

Hay que recordar que el Consejo Resolutivo está compuesto en su mayoría por actores afines a las políticas del Gobierno y del Frente Amplio, como el gobernador Rodrigo Mundaca; la subsecretaría de Hacienda, Heidi Berner; la subsecretaría de Turismo, Verónica Pardo; más la subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere), Francisca Perales. Además, está la presidenta de la Comisión para el Mercado Financiero, Solange Bernstein.

SANCIONES PARA ENJOY

Fue el gobernador regional, Rodrigo Mundaca, quien participó de la sesión como uno de los cinco integrantes del Consejo Resolutivo, quien confirmó la decisión de posponer la decisión para el próximo martes 5 de agosto.

Al término de la cita, el jefe regional aseguró que se trató

de "una jornada intensa, de hart debate", en la que se evaluaron los antecedentes y posiciones en torno a la continuidad de Enjoy en la concesión del Casino de Viña del Mar. Sin embargo, según explicó, "finalmente se llegó a la decisión de dejar la votación para el día 5 de agosto, a las 8 de la mañana".

Tras este aplazamiento, el concejal Alejandro Aguilera (FA) cuestionó la falta de transparencia, convencido que "la suspensión de la votación indica aún más que este es un tema que está muy opaco y contrario a los intereses de los viñamarinos y viñamarinas". De ahí que, afirmó, "vamos a iniciar todas las acciones legales habidas y por haber, incluso reclamaciones de inconstitucionalidad, para poder defender nuestro Casino y defender los ingresos de la comuna de Viña del Mar".

Y es que para Aguilera la postergación de esta votación "muestra que, efectivamente,

este es un tema muy complejo para nuestra comuna y que, además, ha sido altamente opaco". Lamentó que "aún como autoridades comunales, no conocemos los antecedentes que ha presentado Enjoy ante la Superintendencia, y me parece que esto no puede ser dado el compromiso que esta empresa tenía con Viña del Mar".

Por su parte, el concejal Sandro Puebla advirtió "que estamos frente a una situación grave y de emergencia en la comuna de Viña del Mar, ya que los ingresos del Casino son una fuente fundamental del presupuesto municipal". En ese contexto, subrayó que "si el concesionario no está cumpliendo con sus pagos, es deber de la Superintendencia exigir que esto se cumpla en tiempo y forma".

De lo contrario, advirtió que "se deben aplicar las sanciones y multas que correspondan e incluso se podría llegar a hacer efectivas las garantías que hay de por medio".