



Autoridades insisten en necesidad de que los puertos dejen mayores tributos en la región

ERARIO. Casi el 100% de los impuestos se va a Santiago, por lo que plantean que debe haber un canon portuario, ya sea en la Ley Regiones más Fuertes u otra norma. Gobernador, alcaldesa porteña y parlamentarios plantean sus posiciones.

Cristián Rojas M.

cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

Cuando se tramitaba la ley que permitió la elección de gobernadores regionales, en el segundo gobierno de Michelle Bachelet, se hablaba de que un segundo paso sería la Ley de Rentas Regionales, que, entre otras cosas, implicaría que las empresas portuarias, mineras y otras cuyos impuestos van a parar casi en su totalidad a Santiago, tributarían en mayor medida en las ciudades o regiones que las albergan. La iniciativa no vio la luz en el siguiente gobierno que encabezó Sebastián Piñera, hasta que el 16 de mayo de 2023 el Presidente Gabriel Boric la envió al Congreso, con el nombre de Regiones más Fuertes.

Han pasado más de dos años y la iniciativa sigue estancada en el Parlamento, por lo que la discusión sobre un royalty portuario sigue vigente, y el gobernador regional, Rodrigo Mundaca, se encargó de recordarlo en el reciente seminario "Chile y los océanos: liderazgo azul desde Valparaíso", organizado por *El Mercurio de Valparaíso*.

"NO DEJAN NI UN PESO"

En la ocasión, el jefe regional preguntó "¿cuántos tributos generan los puertos de nuestra región? Son miles de millones de pesos que generan al erario nacional, y no dejan ni un peso en la región. Entonces, cuando hablamos de la Región de Valparaíso, y hablamos de la ciudad de Valparaíso en particular, nosotros le hemos dicho a todos los presidentes de los puertos, en este periodo que hemos convivido con dos, le hemos dicho que es fundamental que los tributos queden en nuestra región. Probablemente no todos, por cierto".

"Y hemos conversado con el presidente del puerto de Valparaíso y dice 'yo no tengo inconveniente aquí que dos dólares por tonelada estibada en el puerto queden en Valparaíso. Pero para eso se necesita marco regulatorio y se necesita iniciativa legislativa", agregó Mundaca.

Luego emplazó a quienes sean candidatos en las próximas elecciones, a que "cuando vengamos a pedir los votos a los gobiernos regionales, quiero saber cuál va a ser su posición con respecto a los tributos regionales y cuál va a ser su posición con respecto a aquellos que tienen que tributar en la región. Y no hablo solamente de los puertos, hablo de aquellos que empujan intensivamente los suelos, los paltos pueden escalar hasta el infinito; hablo de aquellos que contaminan el medio ambiente".

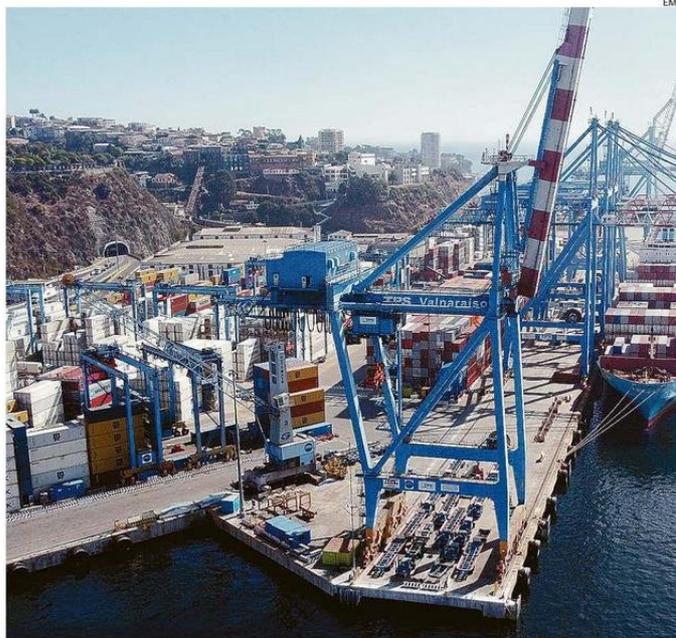
Luego emplazó a quienes sean candidatos en las próximas elecciones, a que "cuando vengamos a pedir los votos a los gobiernos regionales, quiero saber cuál va a ser su posición con respecto a los tributos regionales y cuál va a ser su posición con respecto a aquellos que tienen que tributar en la región. Y no hablo solamente de los puertos, hablo de aquellos que empujan intensivamente los suelos, los paltos pueden escalar hasta el infinito; hablo de aquellos que contaminan el medio ambiente".

MATERIA PENDIENTE

Al finalizar su exposición, planteó que "la descentralización política, administrativa y fiscal siguen estando pendientes, y en materia de descentralización fiscal nos parece que es fundamental el que las empresas que explotan recursos naturales en nuestra región, el que los puertos que hoy día están alojados en nuestra región, dejen tributos en nuestra región. No es posible hoy día que las empresas que explotan recursos naturales y los puertos tributen en Santiago, y no tributen donde generan las externalidades".

En tal sentido, afirmó que "los puertos son muy importantes, pero las externalidades que generan los puertos, y las externalidades que genera la explotación de recursos naturales tienen que tener una compensación ambiental en el territorio, y esa compensación ambiental está asociada precisamente a la generación de tributos. Estamos involucrados en esta discusión desde hace tres años atrás, y nosotros esperamos que este Congreso no siga dilatando esa discusión y se comprometa efectivamente con la región".

Por su parte, la alcaldesa porteña, Camila Nieto, planteó que "Valparaíso ve pasar todos los días por sus puertas la riqueza que hace grande a este



AUTORIDADES LOCALES COINCIDEN EN LA NECESIDAD DE QUE LOS PUERTOS APORTEN MÁS A SUS CIUDADES.

país. Nos parece del todo justo que parte de esa riqueza quede en el lugar en donde las externalidades tienen lugar. Que el puerto tribute en donde está emplazado nos parece una medida en esa dirección".

"ES RAZONABLE Y JUSTO"

Para el diputado Hotuiti Teao (ind./Evópoli) "es razonable y justo que las ciudades que albergan puertos –y que muchas veces asumen externalidades negativas como congestión, contaminación y presión sobre sus servicios– puedan recibir una compensación adecuada. No se trata de castigar la actividad portuaria, que es vital para el desarrollo del país, sino de asegurar que ese desarrollo también beneficie a las comunidades locales. Debemos buscar un mecanismo equilibrado, que fortalezca a los territorios sin poner en riesgo la competitividad de nuestros puertos".

A su vez, el senador Ricardo Lagos Weber (PPD) planteó que "la actividad de los puertos afecta la vida de las ciudades, por eso se les pide que puedan hacer un aporte mayor, pero esto se debe dar en el marco de

una reforma tributaria mayor".

Sin embargo, advirtió que "tenemos sectores que se oponen a avanzar en estas medidas, y yo esperaría que el gobierno pueda darle un impulso a esta norma sabiendo que no tiene mayoría para su aprobación, pero por lo menos para sentar las bases y seguir su tramitación".

¿LEY APARTE?

Consultada sobre si cree que se debería tratar en una ley especial de royalty portuario para las ciudades que los albergan, o estima que se debe expresar en la Ley Regiones más Fuertes que se tramita en el Congreso, la alcaldesa sostuvo que "nos parece que debe tratarse de la forma en que sea más ágil".

En tanto, Teao dijo ser "partidario de que este tema se aborde dentro del marco de la Ley Regiones Más Fuertes. Fragmentar la discusión en distintas leyes puede dilatar aún más los avances. Si ya estamos legislando una norma estructural que busca mayor equidad territorial y descentralización fiscal, lo coherente es incluir ahí un tratamiento claro y téc-

nico sobre la contribución de los puertos. Eso sí, cuidando siempre que no se ahogue la inversión privada ni la eficiencia logística".

AGILIZAR TRAMITACIÓN

El Presidente Boric anunció en su última cuenta pública que le pondría urgencia al proyecto, no obstante, hay quienes esperan suma urgencia. El diputado Teao dijo que "el Gobierno debe tomar un compromiso real con la descentralización, y eso se demuestra no con discursos, sino con hechos concretos. Este proyecto lleva años esperando y las regiones siguen dependiendo excesivamente del nivel central. Es hora de que el Ejecutivo le ponga suma urgencia y nos permita avanzar hacia un sistema donde las regiones puedan gestionar mejor sus recursos, atraer inversión y mejorar la calidad de vida de sus habitantes".

En tanto, la alcaldesa Nieto señaló que "lo que nos parece necesario es que desde el Gobierno se evalúe con premura cuál es el mecanismo más efectivo para agilizar el trámite legislativo de una política públi-

"Es muy importante tener tributos propios, de manera tal que la mala planificación de la hacienda no nos golpee".

Rodrigo Mundaca
Gobernador regional

"Lo que nos parece necesario es que desde el Gobierno se evalúe con premura cuál es el mecanismo más efectivo para agilizar el trámite".

Camila Nieto
Alcaldesa de Valparaíso

"Este proyecto lleva años esperando y las regiones siguen dependiendo excesivamente del nivel central. Es hora de que el Ejecutivo le ponga suma urgencia".

Hotuiti Teao
Diputado Distrito 7

ca que permita que el puerto tribute en el lugar en donde está emplazado".

"INDEPENDENCIA FISCAL"

Para el gobernador regional, "es absolutamente urgente cuando los recursos de los gobiernos regionales dependen del erario nacional, los recursos de los gobiernos regionales quedan sujetos precisamente a la mala planificación de la hacienda pública".

En tal sentido, recordó que "cuando nos dicen que la Operación Renta no logró recaudar los recursos suficientes y, por tanto, son los gobiernos regionales a los cuales le hacen rebajas presupuestarias muchas veces inconsultas, por eso es muy importante hoy día tener independencia fiscal, por eso es muy importante tener tributos propios, de manera tal que la mala planificación de la hacienda no nos golpee".