



► El USS Gravelly, uno de los tres destructores enviados por Estados Unidos a aguas aledañas a Venezuela.

México, Cuba y Colombia rechazan despliegue militar de EE.UU. cerca a Venezuela

La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, rechazó una eventual intervención militar en la región tras el despliegue de buques de guerra de EE.UU. cerca de aguas venezolanas para, según Washington, frenar el paso de drogas hacia su país. En Colombia, el mandatario Gustavo Petro aseguró que, de llevarse a cabo una “invasión”, Estados Unidos convertiría al territorio venezolano en otra Siria. Y Cuba acusó a la primera potencia de tener una “agenda corrupta”.

France 24

Se prenden las alarmas en la región luego de que el gobierno de Estados Unidos señalara estar dispuesto a usar “todo su poder” para frenar el paso de estupefacientes hacia su territorio.

Su advertencia estuvo acompañada por el despliegue de tres buques con 4.000 soldados en las aguas del Caribe cerca a Venezuela. Se trata de los navíos USS Gravelly, USS Jason Dunham y USS Sampson.

Ante este panorama, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, aseguró estar a favor de la no intervención, en referencia a los supuestos operativos militares que la primera potencia realiza en el mar Caribe.

“No al intervencionismo. Eso no solamente

es convicción, sino que está en la Constitución (mexicana)”, señaló la mandataria horas después de conocerse el despliegue.

La Casa Blanca justificó la decisión al indicar que la Administración de Nicolás Maduro “no es el gobierno legítimo de Venezuela. Es un cartel del narcotráfico”.

Y es que para Estados Unidos Maduro es un fugitivo tras ser acusado de tráfico de drogas. De hecho, el pasado 8 de agosto, el gobierno de Donald Trump aumentó de 25 a 50 millones de dólares la recompensa por información que conduzca a la captura del líder chavista.

Un funcionario estadounidense, que habló bajo condición de anonimato, indicó que el compromiso adicional de activos militares en la región en general incluiría

varios aviones espía P-8, buques de guerra y al menos un submarino de ataque. Y agregó que el proceso se extendería durante varios meses y que el plan apunta a que operen en el espacio aéreo y las aguas internacionales.

Los activos navales pueden utilizarse no solo para realizar operaciones de inteligencia y vigilancia, sino también como plataforma de lanzamiento para ataques selectivos si se toma la decisión, agregó la fuente.

Cuba acusa a EE. UU. de tener una “agenda corrupta”

Luego del despliegue de los más de 4.000 miembros de las Fuerzas Armadas estadounidenses cerca a aguas venezolanas el gobierno de Cuba denunció que ese

movimiento forma parte de una “agenda corrupta” del secretario de Estado, Marco Rubio. Por tanto, exigió respetar la región como “una zona de paz”.

Entre los medios asignados a esta misión de vigilancia se incluyen un submarino nuclear, aviones de reconocimiento P8 Poseidon, varios destructores y un barco de guerra equipado con misiles.

Asimismo, dos fuentes gubernamentales señalaron a la agencia de noticias Reuters, el 19 de agosto, que tres destructores de EE. UU. con misiles guiados Aegis llegarán a la costa de Venezuela en las próximas 36 horas, como parte del esfuerzo para abordar las amenazas de los carteles de la droga latinoamericanos.

El nuevo despliegue militar de Washington en la zona llega meses después de que se hiciera pública una carta del secretario de Defensa, Pete Hegseth, en la que aseguraba que el Ejército tiene por tarea defender la patria, lo cual incluye “sellar las fronteras, repeler toda forma de invasión, incluida la inmigración masiva, el tráfico de drogas, el contrabando de seres humanos y otras actividades criminales”.

Petro compara eventual operación de EE.UU. contra Venezuela con Siria

Tras conocer el nuevo movimiento, el presidente colombiano, Gustavo Petro, aseguró que una eventual invasión de Estados Unidos a Venezuela convertiría al país latinoamericano en otra Siria y arrastraría a Colombia a otro conflicto.

“Los gringos están en la olla si piensan que invadiendo Venezuela resuelven su problema, (y con eso) meten a Venezuela en el caso de Siria, solo que con el problema (de) que se arrastran a Colombia”, manifestó Petro en un consejo de ministros transmitido al país.

Según Petro, en caso de una invasión a Venezuela, país con el que Colombia comparte una frontera terrestre de 2.219 kilómetros, los “traquetos” (traficantes de droga) que operan entre los dos países aprovecharían para “apoderarse de las riquezas del subsuelo, (de los) minerales, y eso significa más economía para la muerte, no para la vida”.

“Así que yo le dije a Trump a través de sus emisarios que eso sería el peor error”, insistió Petro sobre una posible operación militar contra Venezuela.

En una aparente referencia al grupo delictivo, autodenominado Ejército de Liberación Nacional (ELN), a la que acusa de cambiar su ideología revolucionaria por el narcotráfico, Petro aseguró “que los que se decían contrarios a los paracos (paramilitares) hacen lo mismo (que esos grupos) porque se volvieron también traquetos”.

En ese sentido dijo que, aunque el ministro de Interior y Justicia de Venezuela, Diosdado Cabello, “dice que en Venezuela no están (los traquetos), sí están”.

“Yo lo que he hecho es invitarlos a sacarlos coordinando” acciones en la frontera, agregó Petro. ●